

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертационную работу
Белявцева Юрия Михайловича на тему «Антикризисная политика
управления ресурсосбережением на основе
концепции маркетинга», представленную на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика
и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в
т.ч.: маркетинг)

Актуальность темы. Ухудшение экологических параметров, связанное с приостановкой работы части угледобывающих предприятий и экологическими проблемами действующих предприятий, происходит медленно, но имеет эффект накопления. Отмечено, что уже сегодня зафиксировано негативное влияние экологических проблем на население районов, где активно ведется угледобыча.

Антикризисная политика управления ресурсосбережением должна быть направлена на преодоление спада инвестиций в период кризиса и депрессии, реструктуризацию производства и финансовую реструктуризацию угледобывающих предприятий.

Несмотря на значительное количество исследований направлений и процесса формирования антикризисной политики управления, экономического стимулирования ресурсосбережения, концептуальных положений маркетинга, как базиса повышения эффективности функционирования предприятия, вопросы системного изучения политики управления ресурсосбережением комплексно не исследовались, что вызывает необходимость обоснования новых теоретико-методических положений и практических рекомендаций по формированию антикризисной политики управления ресурсосбережением на основе концепции маркетинга, что обусловило актуальность темы диссертационной работы Белявцева Ю.М. и определило цель и задачи исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций подтверждается корректной постановкой цели и задач исследования; изучением концептуальных положений фундаментальных и прикладных

работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам маркетинга, ресурсосбережения, антикризисной политики управления, обоснованным применением методологии и методов исследования.

Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, являются научно обоснованными и достоверными, что подтверждается глубоким анализом репрезентативного объема информации при помощи различных методов: методов анализа и синтеза; системного и комплексного анализа; методов сравнения, группировок, выборочных обследований; графического; табличного; факторного анализа; методов корреляционного и регрессионного анализа.

Список работ, опубликованных автором, в полной мере отражает степень апробации результатов исследования. Основные положения и результаты диссертационной работы опубликованы в 23 научных работах, в том числе в 1-й коллективной монографии, 9-ти статьях в рецензируемых научных изданиях и 10-ти прочих публикациях и 3-х работах апробационного характера.

Материал научного исследования полностью соответствует плану диссертационной работы, а стиль его изложения материала соответствуют принятым нормам научной литературы. Работа четко структурирована, изложение материала логически выдержано, отвечает поставленным задачам исследования, а представленные материалы непротиворечивы и в достаточно полной мере раскрывают цели исследования и позволяют автору обосновать защищаемые положения.

Работа оформлена в соответствии с установленными Министерством образования и науки ДНР требованиями и стандартами. Содержание автореферата отражает основные положения диссертации. Работа соответствует области исследования специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг) Паспорта научных специальностей.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций. Научная новизна полученных результатов заключается в том, что в диссертации усовершенствованы научно-методический подход к формированию концепции маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением; маркетинговый экономико-организационный механизм ресурсосбережения предприятий; методические рекомендации по выбору маркетинговых критериев оценки экономической эффективности инвестиционных проектов по внедрению новых энергосберегающих технологий; научно-методический подход выбора направлений и форм организации маркетинговых мероприятий по повышению эффективности использования ресурсов предприятий на основе концепции маркетинга и их адаптацию к изменяющимся рыночным условиям; получили дальнейшее развитие: теоретические положения сущности маркетингового потенциала ресурсосбережения как фактора антикризисного развития экономики; направления эффективного использования маркетингового ресурсосберегающего потенциала на угольных предприятиях; система показателей по оценке эффективности управления ресурсосбережением на основе технологий проведения маркетинговых исследований.

Диссертационная работа состоит из введения, содержащих три раздела, каждый из которых характеризуется определенным вкладом в решение проблемы развития теории научно-методических положений формирования и реализации антикризисной политики управления ресурсосбережением на основе концепции маркетинга.

В первом разделе «Теоретические основы исследования маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением как фактора устойчивого развития экономики», который носит теоретический характер, рассмотрено ресурсосбережение как фактор устойчивого развития экономики, теоретические основы маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением предприятий на основе концепции

маркетинга, резервы снижения затрат материально-сырьевых и использования важнейших элементов ресурсосбережения в условиях маркетинговой ориентации. Это позволило автору представить элементы экономической категории «ресурсосбережение», которые определяют основные ее характеристики, как фактора устойчивого развития экономики (с. 16); характеристику методов управления процессом ресурсосбережения на предприятии (с.55); виды антикризисной политики управления ресурсосбережением (с. 56); этапы выбора антикризисной политики ресурсосбережения предприятий (с.58); экономический механизм ресурсосбережения на предприятии в контексте маркетингового подхода (с.61); маркетинговый механизм формирования цен на отходы угольного производства (с. 77).

Заслуживает внимания авторская разработка организационного механизма ресурсосбережения производственных предприятий в условиях маркетинговой ориентации (с. 40).

Во втором разделе «Маркетинговый инструментарий исследования антикризисной политики управления ресурсосбережением» автором дана оценка результатов анализа экономических основ управления ресурсосбережением на основе технологий проведения маркетинговых исследований (с. 85-114), приведены результаты маркетинговой оценки эффективности использования энергетических ресурсов в системе управления ресурсосбережением (с. 114-145), дана характеристика состояния и определены тенденции, проведена диагностика эффективности внедрения ресурсосберегающих технологий (с. 145-164).

Вызывает особый интерес предложенный автором «Научно-методический подход выбора направлений и форм организации маркетинговых мероприятий по повышению эффективности использования ресурсов предприятий» (с. 144).

В третьем разделе «Формирование маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением предприятий» автор обосновал

направления совершенствования форм организации управления маркетинговой деятельностью по повышению эффективности использования ресурсов на предприятиях и их адаптацию к изменяющимся рыночным условиям, маркетинговые критерии оценки экономической эффективности инвестиционных проектов по внедрению ресурсосберегающих технологий с целью повышения инвестиционной активности территорий, что позволило разработать концепцию маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением, которая должна быть направлена на преодоление спада инвестиций в период кризиса и депрессии, реструктуризацию производства и финансовую реструктуризацию предприятий (с. 230).

Все перечисленные научные результаты являются достоверными, содержат научную новизну и отражают весомый вклад автора в решение проблемы разработки теоретико-методических подходов и практических рекомендаций по формированию маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением на основе определения конкретных форм и выявления резервов реализации его маркетингового потенциала.

Результаты работы и ее достоверность подтверждаются апробацией основных идей на практике. Предложения и рекомендации, разработанные в диссертации, одобрены и внедрены деятельностью предприятий г.Донецка и Донецкой области, в частности: ГП «Шахта им. А.Ф.Засядько» - маркетинговая концепция антикризисной политики взята за основу стратегического планирования (справка от 20.05.2020); ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» использовано в учебном процессе (справка от 25.05.2020); ООО «Донмар» - применен экономико-организационный маркетинговый механизм в управлении ресурсосбережением на предприятии (09.06.2020).

Таким образом, проведенное исследование является логически завершенным, характеризуется шириной и глубиной постановки задач, новизной их решения, обоснованностью выводов и рекомендаций, тесной взаимосвязью методических и прикладных аспектов.

Дискуссионные положения и замечания относительно содержания диссертационной работы. Наряду с отмеченными положительными сторонами, диссертационная работа содержит ряд дискуссионных моментов:

1. В первом разделе диссертационной работы целесообразно было раскрыть понятие «ресурсосберегающая политика», рассмотрев его с точки зрения системного подхода, указав «входы», «выходы» и «процесс» осуществления антикризисной политики управления ресурсосбережением (с. 23-24).

2. При оценке мирового опыта зарубежных стран в формировании политики управления ресурсосбережением целесообразно было бы систематизировать материал в виде таблицы и указать применение маркетингового подхода при формировании политики управления ресурсосбережением (с. 25-29).

3. В работе представлены «Виды антикризисной политики управления ресурсосбережением» (с. 56), однако в дальнейших разделах работы не указано влияние факторов различных видов антикризисной политики управления ресурсосбережением на формирование концепции маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением.

3.В разделе 2.1 представлены результаты анализа экономических основ управления ресурсосбережением на основе технологий проведения маркетинговых исследований (с. 85-114). В работе следовало бы конкретизировать какие именно технологии проведения маркетинговых исследований были использованы при проведении анализа.

4. Вызывает интерес представленные в работе современные тенденции внедрения ресурсосберегающих технологий на предприятиях (с. 159-162). Однако требуют уточнения и конкретизации применяемые системы показателей эффективности внедрения ресурсосберегающих технологий на предприятиях Донецкой Народной Республики.

5. Разработку маркетинговых критериев оценки инвестиционных проектов по внедрению ресурсосберегающих технологий, можно было бы

усилить практическими рекомендациями по повышению уровня инвестиционной активности с целью повышения инвестиционной привлекательности территории Донецкой Народной Республики (с. 190).

Следует отметить, что вышеуказанные замечания и пожелания носят дискуссионный характер, не уменьшая научно-практического значения представленной работы и защищаемых положений.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п.2.2 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационная работа Белявцева Юрия Михайловича на тему «Антикризисная политика управления ресурсосбережением на основе концепции маркетинга», направленная на решение научной проблемы формирования маркетинговой антикризисной политики управления ресурсосбережением на основе определения конкретных форм и выявления резервов реализации его маркетингового потенциала, имеет важное научное и практическое значение для повышения эффективности деятельности предприятий промышленности.

Научная новизна результатов диссертационной работы, их внедрение в практику и учебный процесс, публикации основного содержания исследования в научных трудах дают основание для вывода о том, что диссертация Белявцева Ю.М. по своему содержанию и оформлению соответствует требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров ДНР от 27.02.2015 г. №2-13, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: маркетинг).

Отзыв официального оппонента кандидата экономических наук Малиненко Валентина Евгеньевича представляется в диссертационный совет Д 01.004.01 при Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Я, Малиненко Валентин Евгеньевич, согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных.

Официальный оппонент:

кандидат экономических наук, доцент кафедры
маркетинга и логистики

Государственного образовательного учреждения
высшего профессионального образования

«Донецкая академия управления

и государственной службы при

Главе Донецкой Народной Республики»



В.Е. Малиненко

Подпись Малиненко В.Е. подтверждаю

наг.ок [Handwritten signature]

Контактные данные

83015, г. Донецк, пр. Богдана Хмельницкого, 108

Телефон: +38 (062) 337-61-53

E-mail: k_market@donampa.ru

Сайт: <https://donampa.ru/kafedra-marketinga-i-logistiki>