

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе  
Государственной организации высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени  
Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки  
Донецкой Народной Республики по диссертации на соискание  
ученой степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 23.11.2021 г. № 39

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

Балашову Вадиму Юрьевичу

ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Деятельность субъектов предпринимательства в контексте их экономического развития» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: по отраслям сферы деятельности (в т. ч.: экономика предпринимательства) принята к защите «21» сентября 2021 г., протокол №31 диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Балашов Вадим Юрьевич 1989 года рождения.

В 2011 году закончил Донецкий институт туристического бизнеса по специальности «Менеджмент организаций» и получил квалификацию специалиста по направлению подготовки «Менеджмент». В 2014 году закончил Донецкий национальный технический университет по специальности «Учет и аудит» и получил квалификацию магистр по направлению подготовки «Учет и аудит». С 2018 по 2021 гг. обучался в качестве соискателя в аспирантуре Государственной организации высшего профессионального образования

«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

С 2020 года работает главным специалистом отдела межведомственного взаимодействия в сфере финансов департамента бюджетного и финансового мониторинга Министерства финансов Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга и торгового дела Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Гречина Ирина Викторовна, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», заведующий кафедрой высшей и прикладной математики.

Официальные оппоненты:

Тисунова Виктория Николаевна, доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего образования Луганской Народной Республики «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», заведующий кафедрой менеджмента и экономической безопасности,

Кошелева Елена Георгиевна, кандидат экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», заведующий кафедрой национальной и региональной экономики

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Государственное бюджетное учреждение «Институт экономических исследований» в своем положительном заключении, подписанном Бражниковой Ларисой Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим отделом государственного регулирования и

планирования экономики, и утвержденном директором ГБУ «Институт экономических исследований», кандидатом экономических наук, доцентом Шемякиной Натальей Владимировной, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Обоснованность и достоверность научных положений и выводов соискателя подтверждается анализом структуры работы, логикой изложения, методикой проведения исследования, соответствием общепринятым теоретическим положениям и эмпирическим данным, полнотой информационной базы и степенью апробации. Логика изложения прозрачна, используемые диссертантом аргументы представляются убедительными. Новые научные результаты, полученные соискателем, имеют существенное значение для отечественной науки и практики. Автореферат отражает содержание диссертации. Научные положения, выносимые на защиту, достаточно полно отражены в опубликованных автором научных работах. Диссертация соответствует паспорту научной специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика предпринимательства).

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 14 научных трудах, в том числе: в 2-х коллективных монографиях, 5-ти статьях в рецензируемых научных изданиях, 7-ми работах апробационного характера. Общий объем публикаций – 7,44 печ. л., из которых 5,94 печ. л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Балашов, В.Ю. Теоретические основы развития предпринимательской сферы в условиях экономической нестабильности / В.Ю. Балашов // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. 4(48), т.1. – С. 188 - 193.

2. Балашов, В.Ю. Государственное регулирование устойчивости функционирования предпринимательских структур / В.Ю. Балашов // Сборник научных работ серии «Государственное управление». – 2019. – Вып. 15. – С. 132 - 141.

3. Балашов, В.Ю. Концептуальные основы системы оценки эффективности предпринимательской деятельности на предприятиях сферы торговли и пищевой отрасли / В.Ю. Балашов // Вестник ДонНУ. Серия В: Экономика и право. – 2019. – №4. – С. 5 - 15.

4. Балашов, В.Ю. Инновационный проект в предпринимательстве и экономическая оценка его эффективности / И.В. Гречина, В.Ю. Балашов // Вестник Института экономических исследований. – 2021. – №1 (21). – С. 65 - 72. *Личный вклад соискателя: обоснована актуальность инновационного проекта в предпринимательстве и метод определения его экономической эффективности.*

5. Региональное экономическое развитие предпринимательской деятельности: теоретический аспект / И.В. Гречина, В.Ю. Балашов, В.Д. Тишаева // Торговля и рынок. – 2021. – Вып. 2 (58). – С. 54-63. *Личный вклад соискателя: раскрыт теоретический аспект экономического развития предпринимательства.*

*На диссертацию и автореферат поступили отзывы:*

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики и финансов Частного образовательного учреждения высшего образования «Таганрогский институт управления и экономики» Олейниковой Ириной Николаевной (РФ, Таганрог). Отзыв положительный. Замечания: 1) в предложенном автором комплексном подходе к перспективам развития предпринимательской деятельности (таблица 4, стр. 12) термин S5 следовало расширить с учетом других отраслей, не ограничиваясь данными сферы торговли; 2) в исполнительном блоке «Методы, инструменты», разработанного автором «Механизма реагирования на факторы, определяющие экономическое развитие деятельности субъектов предпринимательства» (рис. 3, стр. 13) следовало сгруппировать элементы этого блока по соответствующей принадлежности; 3) проектом «Комплекс цифровых технологий: экономическое управление снижением затрат» (табл. 6, стр. 16) запланирована цифровизация финансовых операций, бухгалтерского

учета и отчетности, управленческого учета с использованием программных продуктов. Учитывая, что рекомендуется внедрение нескольких программ, целесообразно представить их распределение непосредственно в подразделениях субъекта предпринимательства.

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, проректором по учебной и научной работе Поволжского кооперативного института (филиала) Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» (РФ, г. Энгельс) Муравлевой Татьяной Виталиевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на странице 11 автореферата представлена таблица 3, содержащая динамику показателей и структуру деятельности субъектов предпринимательства в сфере оптовой и розничной торговли Донецкой Народной Республики за 2016 – 2020 гг. На наш взгляд целесообразно было бы указать, что именно явилось условием отбора указанных критериев; 2) на странице 14 автореферата (табл. 4) автором разработана модель научно-методического обеспечения экономического развития субъектов предпринимательства. Следовало более конкретно показать целесообразность механизма управления влиянием факторов и метода пропорционального распределения влияния факторов.

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента строительных организаций Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (ДНР, г. Макеевка) Ивановым Михаилом Федоровичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) следовало более детально раскрыть основные положения представленной на рис. 2, с. 12, автореферата «Концептуальной модели экономического развития субъектов предпринимательской деятельности», а именно, пояснить цель ее формирования, сущность поставленных задач, более детально остановиться на каждой из остальных структурных составляющих концептуальной модели; 2) при формировании

«Научно-методического обеспечения экономического развития субъектов предпринимательства», представленного в табл. 5, на с. 16, следовало обосновать принципы выбора показателей, методов и механизмов, их сущность и целесообразность; 3) на с. 16-17 автореферата автором показан расчет экономической эффективности инновационного проекта «Комплекс цифровых технологий: экономическое управление снижением затрат» (табл. 6) для ООО «Донпрод». В автореферате следовало обосновать актуальность данного проекта, его цель для этого предприятия.

4. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Экономика предприятия и инноватика» Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный технический университет» (ДНР, г. Донецк) Мешковым Андреем Витальевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) для получения более значимых результатов автору следовало провести анализ развития предпринимательских структур в высокоразвитых и быстроразвивающихся странах, а также разработать предложения по применению зарубежного опыта в отечественных условиях; 2) в элементах научных результатов автор много внимания уделяет характеристикам прибыли и рентабельности, которые нашли отражения в содержании работы, в частности, третьем разделе работы при апробации предложений на примере конкретного предприятия. В то же время при анализе динамики и структуры деятельности субъектов предпринимательства в сфере оптовой и розничной торговли Донецкой Народной Республики за 2016 – 2020 гг. (стр. 11-12 автореферата) тоже следовало учесть показатели характеризующие прибыльность и рентабельность деятельности предприятий, что позволило бы сделать более обоснованные выводы.

5. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономики и финансов факультета туризма и гостеприимства Гуманитарно-педагогической академии (филиал) Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего

образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (РФ, г. Ялта) Малышенко Константином Анатольевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) результат исследования о том, что «в настоящее время в составе хозяйственного комплекса Донецкой Народной Республики функционирует около 700 предпринимательских организаций, которые различаются по форме собственности, организационно-правовой форме, размеру, отраслям экономики» (стр. 7), следовало дополнить структурой видов предпринимательской деятельности и их краткой характеристикой. Это позволило бы конкретизировать роль, задачи и цели субъектов предпринимательства Донецкой Народной Республики; 2) представленные на стр.19 выводы об эффективности научно-методического подхода к обоснованию предложений в 2020 г. для условий субъекта предпринимательства ООО «Прогресс» следовало дополнить расчетно-аналитическим материалом для оценки эффективности предлагаемого проекта.

б. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой аграрной экономики, управления и права Государственного образовательного учреждения высшего образования «Луганский государственный аграрный университет» (ЛНР, г. Луганск) Шевченко Марией Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) представленные соискателем (табл. 1, с. 10) «Показатели функционала взаимодействия властных структур и субъектов предпринимательства в контексте их экономического развития» следовало показать как функцию суммарной эффективности всех основных направлений функционала для оценки степени влияния государственного регулирования на экономическое развитие субъектов предпринимательства Донецкой Народной Республики; 2) на рис. 3, с. 15, представлен «Механизм реагирования на факторы, определяющие экономическое развитие деятельности субъектов предпринимательства», однако в одном из верхних квадратов модели указано «Механизм управления». В автореферате следовало раскрыть методические подходы и особенности формирования модели механизма реагирования; 3) на с.

21 автореферата автором приведены итоги выполненной оценки эффективности научно-методического подхода к обоснованию предложений в 2020 г. для условий субъекта предпринимательства ООО «Прогресс». Методический подход к выполнению такой оценки следовало показать более детально, опираясь на элементы новизны и темпы изменений показателей.

7. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономико-правовых и социально-гуманитарных дисциплин Государственного учреждения Луганской Народной Республики «Луганская академия внутренних дел имени Э.А. Дидоренко» (ЛНР, г. Луганск) Бондарчук Алиной Викторовной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате, на с. 9, целесообразно более детально подойти к обоснованию авторской сущности дефиниции «экономическое развитие» в соответствии с сформулированным в научной новизне работы (с. 4), не ограничиваясь не полностью приведенной характеристикой этого термина; 2) несмотря на участие финансовых технологий и компаний в «Комплексном подходе к перспективам развития предпринимательской деятельности» (табл. 4, с. 12) и «Научно-методическом обеспечении экономического развития субъектов предпринимательства» (табл. 5, с. 15), следовало более углубленно отразить вопросы финансовых инноваций и технологий в предпринимательстве в целом, и в сфере торговли, в частности; 3) представленный на с. 17 автореферата рис. 5 «Направления экономического развития субъекта предпринимательства», следовало дополнить раскрытием сущности этих направлений и показать их влияние на экономическое развитие.

8. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономики предприятия Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет» (РФ, г. Ростов-на-Дону) Бабиковой Анной Валерьевной. Отзыв положительный. Замечания: в автореферате (с.9) отмечено, что исследована сущность и исторические аспекты предпринимательства, представлена авторская трактовка дефиниции «предпринимательство».

Целесообразно было бы раскрыть основные результаты этих исследований, показать взаимосвязь ключевых компонент «предпринимательства» и их влияние на трансформацию сущности предпринимательства; 2) автором в автореферате показаны усовершенствованные научно-методические подходы (рис. 5) на основе выбора направлений экономического развития (организационное, аналитическое, комплексное). Желательно пояснить, какие показатели прогнозирования предусматривается использовать в аналитическом направлении рекомендованных научно-методических подходов.

9. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, доцентом кафедры туризма Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» (ДНР, г. Донецк) Овчаренко Людмилой Александровной. Отзыв положительный. Замечания: 1) как результат исследования трудов проблем экономического развития в различных аспектах функционирования предпринимательских структур, следовало, кроме указанных, назвать ученых Й. Шумпетера, А. Маршалла, Ф. Хайека и др. (с. 3); 2) следовало конкретно указать, какие показатели эффективности темпов экономического развития предусматриваются автором в «Комплексном подходе к перспективам развития предпринимательской деятельности», (табл.4, с.14); 3) в тексте автореферата не раскрыто, какие показатели рекомендуются для оценки степени повышения роли экономического потенциала в экономическом развитии субъектов различного уровня (табл. 5, с. 14).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработаны:* концептуальная модель экономического развития, которая состоит в использовании современных технологий в деятельности субъектов предпринимательства Донецкой Народной Республики; механизм реагирования на факторы, определяющие экономическое развитие субъектов предпринимательства, экономический базис и систему методов и экономических инструментов для своевременного реагирования на влияние факторов;

*предложены:* комплексный научно-методический подход к оценке экономического развития предпринимательской деятельности, основанный на показателях эффективности, что позволит выявить скрытые резервы ее роста; система статических и динамических показателей инновационного проекта и их влияние на экономическое развитие субъекта предпринимательства, структура которой включает статические, не зависящие от фактора времени, а также динамические, с учетом этого фактора, показатели;

*доказаны:* научно-методические подходы к перспективам деятельности субъектов предпринимательства на основе выбора направлений экономического развития, в которых, модель экономического развития является функцией повышения эффективности всех видов его деятельности или функцией совокупной эффективности каждого продукта, товара, услуги;

*введены:* понятийно-категориальный аппарат в части уточнения экономической сущности категории «предпринимательство», понятий «предпринимательская функция». «экономическое развитие» предпринимательской деятельности.

### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказана:* необходимость научного обоснования теоретико-методологического базиса концептуальной модели экономического развития субъектов предпринимательской деятельности;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: структурно-логического и семантического анализа;

*изложены:* концептуальные положения фундаментальных и прикладных работ отечественных и зарубежных авторов по проблемам деятельности субъектов предпринимательства, их экономического развития;

*раскрыты:* вопросы совершенствования деятельности субъектов предпринимательства на основе выбора направлений экономического развития, в которых, модель экономического развития является функцией повышения эффективности всех видов его деятельности или функцией совокупной эффективности каждого продукта, товара, услуги;

*изучены:* особенности деятельности субъектов предпринимательства в современной экономике и влияние факторов на экономическое развитие субъектов предпринимательства Донецкой Народной Республики;

*проведена модернизация:* механизма реагирования на факторы, определяющие экономическое развитие субъектов предпринимательства; подхода к оценке экономического развития предпринимательской деятельности, основанного на показателях эффективности, что позволит выявить скрытые резервы ее роста; модели экономического развития, которая является функцией повышения эффективности всех видов его деятельности или функцией совокупной эффективности каждого продукта, товара, услуги.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены* элементы концептуальной модели системы параметров эффективности предпринимательской деятельности (Индивидуальный предприниматель Стожко Олег Александрович, Республика Крым, РФ: справка № 2 от 10.03.2021г.); в стадии внедрения находятся разработки по комплексному подходу к обобщению особенностей функционирования предпринимательства Донецкой Народной Республики (Частное акционерное общество «Проектно-изыскательский конструкторско-

технологический институт «Донецкий проектстройиндустрия», г. Донецк, ДНР: справка №04/1 от 14.05.2021 г.);

*определены:* возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в практической деятельности: научно-методические основы формирования системы оценки экономического развития, которые включают статические и динамические показатели деятельности субъектов предпринимательства (Министерство экономического развития ДНР: справка №01/1744 от 8.04.2021 г.); роль и характеристики показателя эффективности процесса государственного регулирования функционирования предпринимательства (Общество с ограниченной ответственностью «Конкорд+», Республика Крым, РФ: справка № 78 от 19.05.2021 г.);

*созданы:* предложения по организации деятельности субъектов предпринимательства на основе инновационно-цифровых технологий (Индивидуальный предприниматель Стожко Олег Александрович, Республика Крым, РФ: справка № 2 от 10.03.2021г.) и инновационно-цифровых элементов в сфере финансовых взаимоотношений и расчетов с другими субъектами и сотрудниками (Частное акционерное общество «Проектно-изыскательский конструкторско-технологический институт «Донецкий проектстройиндустрия»: справка о внедрении №04/1 от 14.05.2021 г.); рекомендации по совершенствованию деятельности субъектов предпринимательства как инновационное направление в форме цифровизации финансовых, учетных, технологических и информационных операций, форм и методов экономического управления (Министерство экономического развития ДНР: справка от №01/1744 от 8.04.2021 г.); предложения по оценке влияния финтехинноваций на результаты деятельности торгового предприятия (ФЛП Карелова Светлана Константиновна, г. Донецк, ДНР: справка № 2 от 09.03.2021 г.);

*представлены:* подходы к развитию предпринимательской сферы в условиях экономической нестабильности и методические рекомендации по

выявлению факторов и резервов повышения эффективности экономического управления предприятием (ФЛП Карелова Светлана Константиновна, г. Донецк, ДНР: справка о внедрении № 2 от 09.03.2021 г.); методы пропорционального распределения влияния факторов на формирование прибыли и расширения структурных составляющих показателей рентабельности, что позволит получить их расчетные значения при обосновании изменений чистой прибыли и рентабельности деятельности предприятий; (справка о внедрении ООО «Конкорд+», Республика Крым, РФ: справка № 78 от 19.05.2021 г.).

### **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория:* исследование основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых по проблемам предпринимательства, экономического развития, эффективности деятельности, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации и выводами, полученными другими авторами;

*идея базируется:* на фундаментальных положениях экономической теории, экономики предприятия, менеджмента, научных разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам деятельности субъектов предпринимательства, экономического развития, экономической эффективности; информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий; бухгалтерской и статистической отчетности, а также результатах экспертных опросов;

*использованы:* результаты сравнительного анализа полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*установлено:* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы:* современные методики сбора и обработки исходной информации, системного анализа и синтеза; экспертной оценки; матричные методы; экономико-математические методы; метод парных сравнений; комплексной интегральной оценки; табличный; многомерного сравнительного анализа, обработка данных осуществлялась с использованием табличного редактора Microsoft Excel.

**Личный вклад соискателя состоит в:** обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по совершенствованию деятельности субъектов предпринимательства; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам экономического развития субъектов предпринимательства, усовершенствовании научно-методического подхода к оценке показателей их экономической эффективности; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования. Лично соискателем разработана концептуальная модель экономического развития субъектов предпринимательской деятельности; комплексный научно-методический подход к оценке экономического развития предпринимательской деятельности, основанный на показателях эффективности; научно-методические подходы к перспективам деятельности субъектов предпринимательства на основе выбора направлений экономического развития; уточнена экономическая сущность категории «предпринимательство», понятий «предпринимательская функция», «экономическое развитие» предпринимательской деятельности.

На заседании 23.11.2021 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Балашову Вадиму Юрьевичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т. ч.: экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 20, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета Д 01.004.01  
д.э.н., профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.004.01  
д.э.н., доцент



Е.М. Азарян

А.Н. Германчук

«23» ноября 2021 г.