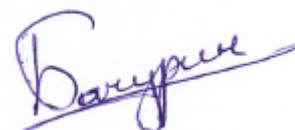


Совет Министров Донецкой Народной Республики

Государственное учреждение
«Институт Экономических Исследований»

На правах рукописи



Бачурин Артур Александрович

**МЕХАНИЗМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ СТРУКТУРНЫХ
ТРАНСФОРМАЦИЙ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Донецк – 2019

Работа выполнена в Государственном учреждении «Институт Экономических Исследований», г. Донецк.

Научный руководитель: доктор экономических наук, доцент
Половян Алексей Владимирович

Официальные оппоненты: **Петрушевский Юрий Люцианович**,
доктор экономических наук, профессор,
Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при главе Донецкой Народной Республики»,
заведующий кафедрой учёта и аудита

Рославцева Елена Александровна,
кандидат экономических наук,
Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»,
доцент кафедры туризма

Ведущая организация: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «**Донбасская национальная академия строительства и архитектуры**»

Защита состоится 11 июня 2019 года в 12⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета Д 01.004.01 при ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики по адресу: 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, ауд. 1222, тел: +38(062) 337-41-57, e-mail: dissovet@donnuet.education

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики по адресу: 283017, г. Донецк, б. Шевченко, 30 (<http://library.donnuet.education>).

Автореферат разослан « ____ » _____ 2019 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.004.01
к.э.н., доцент



А.Н. Германчук

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. В настоящее время малое предпринимательство является одним из главных факторов инновационного развития и улучшения производственной структуры экономики. О высоком инновационном потенциале малых предприятий свидетельствует российская статистика: объем отгруженных малыми промышленными предприятиями инновационных товаров в России в 2017 г. по сравнению с 2009 г. увеличился почти в 4 раза. За этот же период на 55,5% возросло количество малых предприятий, осуществляющих технологические инновации, в 1,7 раза увеличилась среднесписочная численность работников малых инновационных предприятий. Более чем в 2,3 раза возросли затраты малых предприятий на исследования и разработку новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов.

В большинстве экономически развитых стран государственная поддержка малого предпринимательства занимает ведущее место в осуществлении масштабных инновационных проектов. Малые предприятия являются одной из движущих сил научно-технического прогресса и структурно-технологического обновления экономики. Они способствуют созданию дополнительных рабочих мест, увеличению доходов населения и снижению социальной напряженности в обществе. Во время спада деловой активности рисковое поведение малых предприятий, связанное с внедрением технологических новшеств, освоением новых рынков сбыта и источников сырья, является одним из вариантов сохранения конкурентных преимуществ. Поэтому в условиях экономической рецессии деятельность малых предприятий характеризуется высокой инновационной активностью. Одновременно кризис для малого бизнеса – это возможность диверсификации хозяйственной деятельности, самореализации предпринимателя как новатора. Широкомасштабные структурные трансформации малого предпринимательства экономически развитых стран позволили им сформировать новые источники продолжительного экономического роста, значительно увеличить объемы производства и реализации высокотехнологичной продукции. В связи с этим применение механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства позволит ускорить процессы модернизации экономики Донецкой Народной Республики и уменьшить отрицательные последствия функционирования конкурентно-рыночного механизма.

Связь работы с научными программами, планами, темами. Диссертационная работа выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Института экономики промышленности НАН Украины «Старопромышленные регионы Украины и их структурная трансформация» (государственный регистрационный номер темы 0106U000963), в рамках которой проведен сравнительный анализ отраслевой структуры малого предпринимательства в старопромышленных регионах Украины, осуществлена оценка перспектив использования мирового опыта

изменений структуры экономики, обобщены результаты исследования влияния регуляторной политики на развитие малого предпринимательства в условиях трансформации производственной сферы старопромышленных регионов, разработаны предложения по совершенствованию государственной политики стимулирования развития малого предпринимательства. В соответствии с планом научно-исследовательских работ ГУ «Институт экономических исследований» «Институциональное обеспечение структурных трансформаций промышленных территорий» (приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 856 от 02.12.2015 г.) разработаны предложения по институциональному обеспечению структурных трансформаций промышленных территорий, определены институциональные факторы развития малого предпринимательства; в рамках ведомственной тематики ГУ «Институт экономических исследований» «Институты развития инновационной экономики в условиях новой индустриализации» (приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 1168 от 09.11.2016 г.) обобщены теоретико-методологические основы реиндустриализации экономики, обоснованы сущность, особенности, цели и задачи государственного регулирования развития малого предпринимательства в условиях реиндустриализации экономики.

Степень разработанности проблемы. Теоретической основой исследования служат работы Й.Шумпетера, И.Кирцнера, Ф.Найта, У.Баумоля, К.Переса, Л.Мизеса, Ф.Хайека, Г.Хаберлера. Вопросам развития малого предпринимательства посвящены работы Д.Бэрча, А.Купера, Д.Стори, Я.Макмиллана, Г.Олдрича, З.Акса, Д.Одретча, Дж.Бекаттини, Ч.Сейбла, П.Рейнднолса, У.Гартнера, Б.Йоханеннисон, С.Шейна, Й.Лернера, В.И.Ляшенко, Ю.Л.Петрушевского, Е.А.Рославцевой, А.В.Половяна, Е.М.Азарян, В.А.Орловой, Л.А.Омельянович. Ключевые аспекты структурных трансформаций в экономике рассмотрены в научных трудах Л.Г.Черновой, Л.М.Кузьменко, В.М.Рябцева, Л.С.Казинца, Б.Санто, Ю.М.Осипова, Ф.Хайека, У. де Сото Хесус.

Несмотря на многочисленные исследования в области государственной поддержки малого предпринимательства достигнутых результатов оказывается недостаточно для теоретического обоснования механизма регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства и разработки рекомендаций по государственной поддержке развития малого предпринимательства. По-прежнему остаются нерешенными вопросы, связанные с необходимостью создания долгосрочных источников экономического роста и преобразования структурно-технологического базиса экономики на основе развития малого высокотехнологичного предпринимательства, осуществляющего воспроизводство инновационных продуктов (товаров, услуг) в расширяющихся масштабах. Кроме того, существующие подходы к оценке структурных преобразований не позволяют определить эффективность государственной политики регулирования

структурных трансформаций малого предпринимательства. Эти обстоятельства определили выбор темы исследования, его цель и задачи.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является обобщение теоретических основ государственной поддержки малого предпринимательства и разработка практических рекомендаций по реализации предложенных механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства.

Для достижения поставленной цели в диссертационной работе решены следующие задачи:

усовершенствован понятийно-категориальный аппарат экономической науки;

определена роль малого предпринимательства в инновационном обновлении экономики;

предложен научно-методический подход к оценке структурных трансформаций малого предпринимательства, основанный на использовании интегральных коэффициентов структурных различий;

усовершенствован научно-методический подход к оценке эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства.

предложен научно-методический подход к формированию механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства;

усовершенствован научно-методический подход к реализации механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства;

разработаны практические рекомендации по включению малых предприятий в производственные цепочки создания добавленной стоимости крупного бизнеса;

обоснована целесообразность внедрения системы ключевых показателей эффективности реализации политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства в сферу государственного управления;

обоснована целесообразность применения проектного подхода к управлению процессами структурно-технологического обновления экономики.

Объектом исследования является процесс развития малого предпринимательства.

Предмет исследования – формы, методы и инструменты структурных трансформаций малого предпринимательства.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), в частности п. 8.2 Экономические аспекты развития современного предпринимательства; п. 8.5. Становление и развитие различных форм предпринимательства: организационно-правовых; по масштабу предпринимательской деятельности (малое, среднее, крупное

предпринимательство); по сферам предпринимательской деятельности (производство, торгово-финансовая, посредническая и др.), по бизнес-функциям; п. 8.7. Обеспечение развития предпринимательских структур, представленных в различных формах, видах и сферах экономической деятельности.

Научная новизна полученных результатов. Основной научный результат диссертационной работы заключается в обосновании научно-методических положений по формированию механизмов структурных трансформаций малого предпринимательства и разработке рекомендаций по их реализации.

Научная новизна полученных результатов заключается в следующем:

усовершенствованы:

научно-методический подход к оценке эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства, который дает возможность определить отношение ежегодных доходов государства от налогообложения малых высокотехнологичных и наукоемких предприятий к объему денежных средств, выделенных из государственного бюджета на поддержку малых предприятий, действующих в высокотехнологичных и наукоемких отраслях промышленности. Данный подход позволяет своевременно выявить и устранить недостатки государственной регуляторной политики;

научно-методический подход к формированию механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства, в котором отражены основные этапы построения государственной политики содействия инновационному обновлению экономики, среди них: оценка фактических показателей социально-экономического положения, определение приоритетных направлений научно-технологического развития, разработка стратегий социально-экономического, инновационного развития, а также развития малого и среднего предпринимательства;

научно-методический подход к реализации механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства, содержащий три блока взаимосвязанных форм, методов и инструментов государственной поддержки развития малого высокотехнологичного предпринимательства. Данный подход служит базисом для реализации системы механизмов развития малого высокотехнологичного предпринимательства как одного из главных факторов инновационного обновления экономики;

получили дальнейшее развитие:

научно-методический подход к оценке структурных трансформаций малого предпринимательства, основанный на использовании интегральных коэффициентов структурных различий, который позволяет выявить особенности количественных и качественных изменений в отраслевой структуре малого предпринимательства, а также оценить интенсивность структурных трансформаций малого предпринимательства в периоды изменения экономической активности, определить степень приспособления малого предпринимательства к колебаниям в структуре совокупного спроса.

Особенностью данного подхода является комплексный анализ основных показателей деятельности малых предприятий, осуществляющих деятельность в высокотехнологичных и традиционных отраслях;

в пределах понятийно-категориального аппарата экономической науки предложено определение понятия: *структурные трансформации малого предпринимательства* – процесс количественных изменений в отраслевой структуре малого предпринимательства, обусловленный качественными изменениями в организационных и технологических принципах осуществления хозяйственной деятельности.

Теоретическая и практическая значимость работы. Теоретическая значимость результатов диссертационной работы состоит в научном обосновании государственной поддержки развития малого предпринимательства и приоритетных направлений структурных трансформаций малого предпринимательства. В работе предложено теоретическое обоснование политики экономической модернизации, одним из основных направлений которой является развитие малого высокотехнологичного предпринимательства. Доказано, что переход к инновационному развитию экономики связан с усилением государственного участия в разработке и продвижении инновационных процессов, ликвидации административных барьеров развития малого предпринимательства, разработке и утверждению серии законов, стимулирующих деловую активность малых предприятий.

Практическая значимость полученных результатов состоит в разработке рекомендаций по включению малых инновационных предприятий в производственные цепочки создания добавленной стоимости крупного бизнеса. Кроме того, в работе нашли отражение правовые, финансовые и организационные механизмы государственной поддержки малого предпринимательства.

Предложения и рекомендации, разработанные в диссертационной работе, одобрены и внедрены в деятельность следующих структур, что подтверждено соответствующими справками о внедрении:

научно-методические рекомендации по формированию единой государственной системы управления в сфере стандартизации (Комитет Народного Совета по промышленности и торговле, справка о внедрении № 29/09-1 от 29.09.2016 г.);

научно-методические рекомендации по определению приоритетных направлений государственной промышленной политики Донецкой Народной Республики (Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, справка о внедрении № 117 от 19.04.2016 г.);

научно-методические рекомендации по определению стратегических целей и тактических задач государственной регуляторной политики Донецкой Народной Республики (Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, справка о внедрении № 1827 от 28.10.2016 г.);

научно-методические рекомендации по совершенствованию законопроекта № 319-Д «О промышленной политике» (Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, справка о внедрении № 04.5-53/311 от 10.02.2017 г.).

научно-методические рекомендации по определению перспективных направлений развития государственного регулирования экономики Республики в условиях новой индустриализации (Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, справка о внедрении № 04.5-53/921 от 27.03.2018 г.).

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования являются научные концепции и теоретические разработки ведущих учёных по проблемам развития малого предпринимательства. В процессе исследования использованы такие методы как: факторный – для всестороннего и подробного исследования объективных и субъективных факторов развития малого предпринимательства, количественном и качественном учёте множества детерминант социально-экономического развития, установления причинно-следственных связей между макроэкономическими трансформациями; логико-структурный – для идентификации заинтересованных в развитии предпринимательства сторон, выявления сильных и слабых аспектов разнопланового сотрудничества, построения иерархического порядка существующих и потенциальных проблем, выявление рисков и угроз реализации развития малого предпринимательства; графический – для построения графиков и диаграмм отражающих динамику развития малого предпринимательства; компаративный – для выявления общих закономерностей развития малого предпринимательства в экономически развитых и развивающихся государствах, обоснования эволюционного подхода к анализу исторических корней формирования и развития малого предпринимательства.

Положения, выносимые на защиту. По результатам исследования на защиту выносятся следующие основные положения:

1. Научно-методический подход к оценке эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства.
2. Научно-методический подход к формированию механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства.
3. Научно-методический подход к реализации механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства.
4. Научно-методический подход к оценке структурных трансформаций малого предпринимательства.
5. Определение понятия «структурные трансформации малого предпринимательства».

Степень достоверности и апробация результатов. Диссертация является самостоятельным научным исследованием. Изложенные в диссертации положения, результаты и выводы получены автором лично. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, использованы только те положения, которые являются результатом личных исследований соискателя.

Основные результаты диссертационной работы докладывались на десяти научно-практических конференциях разного уровня: «Структурные реформы и трансформации в промышленности: перспективы и приоритеты» (г.Донецк, 2010 г.), «Географическое образование и национальное сознание: актуальные проблемы их формирования» (г.Донецк, 2011 г.), «Экономика Донбасса: проблемы настоящего и возможности будущего» (г.Донецк, 2017 г.), «Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами» (г.Донецк, 2017 г.), «Территории опережающего социально-экономического развития: вопросы теории и практики» (г.Казань, 2017 г.), «Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы» (г.Донецк, 2017 г.), «Современное состояние, проблемы и перспективы развития отраслевой науки» (г.Москва, 2017 г.), «Управление развитием социально-экономических систем: глобализация, предпринимательство, устойчивый экономический рост» (г.Донецк, 2017 г.), «Актуальные проблемы современной экономики» (г.Омск, 2017 г.), «Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса» (г.Орел, 2018 г.).

Публикации. Основные положения диссертационной работы изложены в 22 научных публикациях, из которых: 2 коллективные монографии (2,90 печ.л.), 1 брошюра (4,24 печ.л.), 9 статей в рецензируемых научных изданиях (7,12 печ.л.), 10 тезисов докладов по материалам конференций (3,14 печ.л.). Лично автору принадлежит 9,49 печ.л.

Структура диссертационной работы определяется поставленной целью и соответствует логической последовательности решения задач исследования. Диссертационная работа состоит из введения, трёх разделов и девяти подразделов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформулированы цель и задачи исследования, определены объект, предмет и методы исследования, раскрыта научная новизна полученных результатов, обозначена теоретическая и практическая значимость работы, изложены основные положения, выносимые на защиту, результаты апробации научных исследований, представлена информация о количестве публикаций по теме исследования, отражена структура диссертационной работы.

В первом разделе **«Теоретические основы регулирования структурных трансформаций в экономике»** исследованы научные взгляды на структурные изменения на разных фазах экономического цикла, определено значение малого предпринимательства в экономике разных стран, обобщён зарубежный опыт регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства.

В силу особенностей конкурентно-рыночной организации экономики движение капиталистического воспроизводства осуществляется неравномерно – периоды интенсивного развития производства сменяются периодами экономического коллапса. Глубинные хозяйственные процессы, связанные с приостановкой производственных процессов, ростом безработицы, обесценением активов, являются сигналом к масштабному

структурно-технологическому обновлению основных производственных фондов. Обоснованно, что экономический спад стимулирует переориентацию экономики на более перспективные направления предпринимательской деятельности, обеспечивая, тем самым, восстановление равномерного хода производства и потребления.

Установлено, что малое предпринимательство, как наиболее гибкая и адаптивная форма хозяйственной деятельности, способствует ускорению процессов структурно-технологического обновления экономики, увеличению занятости трудоспособного населения, повышению уровня благосостояния общества (табл.1). Обоснованно, что концентрация малых предприятий в торгово-посреднической сфере отрицательно сказывается на инновационном развитии экономики, так как малые торговые предприятия, зачастую, не заинтересованы в продвижении инновационных проектов, а также не участвуют в создании и коммерциализации технологических новаций. Доказано, что трансформация отраслевой структуры экономики в направлении увеличения высокотехнологичных видов хозяйственной деятельности существенно улучшает качественные характеристики малого предпринимательства.

Таблица 1 – Динамика основных экономических показателей деятельности малых предприятий в Российской Федерации

	2009	2011	2013	2015	2017
Число предприятий, тыс.	1602,5	1836,4	2063,1	2222,4	2754,6
Средняя численность работников, тыс. человек	10247,5	11480,4	11695,7	11330,7	11986,3
Оборот предприятий, млрд. руб.	16873,1	22610,2	24781,6	44124,3	48459,2
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.	346,1	431,6	574,9	–	998,5
Затраты на технологические инновации, млн. руб.	6793,5	9479,3	13510,5	12151,8	19220,4
Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, работ услуг малых предприятий, %	1,38	1,48	2,07	1,64	1,59
Обрабатывающие производства	1,52	1,58	2,24	1,71	1,79
Производство машин и оборудования	1,02	1,73	2,76	1,41	3,36
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	5,38	5,98	8,79	6,14	–
Удельный вес малых предприятий, осуществляющих технологические инновации, %	4,1	5,1	4,8	4,5	5,2
Обрабатывающие производства	4,3	5,4	5,1	4,8	5,8
Производство машин и оборудования	4,0	4,4	5,6	4,0	10,0
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг), %	–	3,7	5,3	5,2	–

Проведенный анализ основных подходов к трактовке понятия «структурные преобразования» позволил сформировать авторскую дефиницию «структурные трансформации малого предпринимательства» как процесс количественных изменений в отраслевой структуре малого предпринимательства, обусловленный качественными изменениями в организационных и технологических принципах осуществления хозяйственной деятельности.

В работе доказано, что тенденция экономики к дезорганизации одновременно является и неотъемлемой частью процесса самоорганизации хозяйственного механизма, её созидательным началом. Определено, что адаптивные возможности рынка весьма ограничены – восстановление порядка в экономике может не произойти без внешнего воздействия на неё со стороны государства. Ориентация государственной регуляторной функции на восстановление равновесного движения общественного производства, его роста и развития за счёт увеличения занятости населения в сфере малого предпринимательства определяется в работе как процесс выведения экономики из неблагоприятных условий.

Определено, что государство оказывает значительное влияние на развитие структурных трансформаций малого предпринимательства. Увеличение инновационного потенциала малых промышленных предприятий является одной из главных задач экономического развития большинства стран. Установлено, что помимо прямой финансовой поддержки малых предприятий применяются альтернативные методы государственного поощрения развития высокотехнологичных компаний, среди которых: кредитные гарантии, налоговые льготы, государственный заказ, сокращение административной нагрузки, упрощение доступа к инфраструктурным объектам, создание некоммерческих информационно-коммуникационных систем, популяризация и пропаганда предпринимательской деятельности.

По результатам исследования обосновано, что развертывание структурно-отраслевой политики государства связано с приостановкой устаревших производственных процессов, ликвидацией административных барьеров, препятствующих внедрению современных способов производства высокотехнологической продукции. Это создаёт необходимость в законодательной фиксации системы стимулов и поощрений для субъектов инновационной деятельности, подготовке высококвалифицированных специалистов для передовых отраслей неиндустриальной экономики, построении интеллектуальной инфраструктуры.

Во втором разделе **«Анализ механизмов структурных трансформаций малого предпринимательства»** предложен научно-методический подход к формированию механизма регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства, определена структура механизма регулирования, развития малого предпринимательства, проведен анализ концепций взаимодействия регуляторных механизмов.

Доказано, что исходным пунктом формирования механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства является анализ официальных статистических показателей социально-экономического положения страны, учитывающий глобальные вызовы в научно-технологической, политической и экологической сферах. На основе полученных показателей определяются наиболее передовые отрасли экономики, перспективные области науки и технологий, способствующие решению ряда задач структурно-технологического обновления экономики страны (рис. 1).

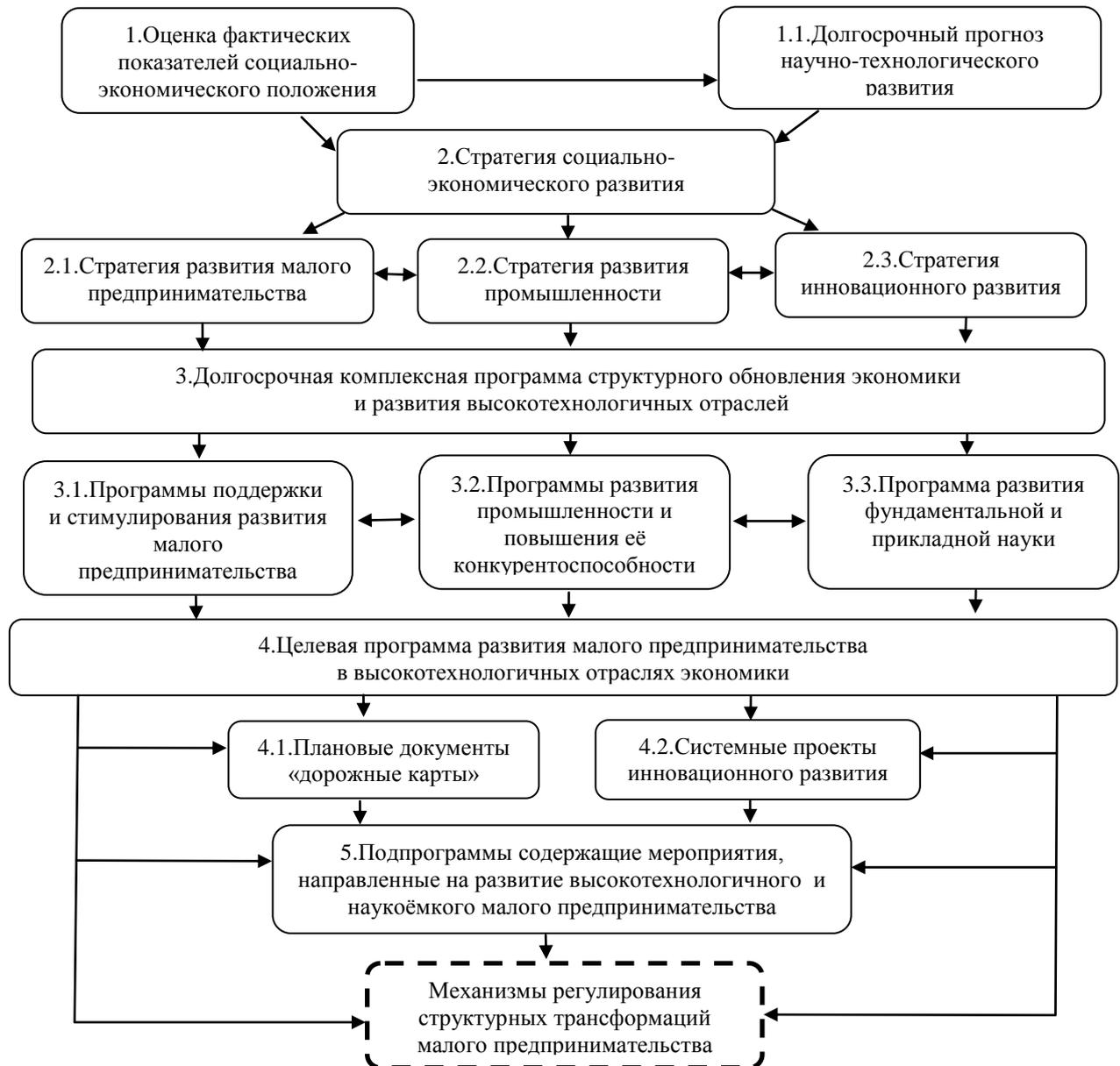


Рисунок 1 – Научно-методический подход к формированию механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства

Установлено, что стратегический подход к формированию и реализации политики структурных трансформаций малого предпринимательства позволяет разрабатывать и корректировать госпрограммы, ориентированные на развитие ключевых производственных технологий в обрабатывающей промышленности, в частности, за счёт совершенствования системы институционального обеспечения деятельности малых предприятий, организационно-финансовой поддержки инновационной деятельности.

Одним из наиболее значимых препятствий для развития малого предпринимательства является дефицит финансовых ресурсов. Преодоление этого ограничения осуществляется в ходе реализации политических мероприятий, направленных на предоставление финансовых средств субъектам инновационной деятельности в форме займов, грантов, венчурного и «посевного» капитала.

Выявлено, что для создания инновационной экономики, требуется активизация механизмов поддержки малого предпринимательства, его качественного обновления. Функционируя на базе научно-технических достижений, малое предпринимательство производит значительное количество конкурентоспособной, высокотехнологичной продукции используя ряд своих сравнительных преимуществ: массовость, мобильность, гибкость, интеллектуальную активность, маневренность, инициативность. Обосновано, что формирование сектора малого высокотехнологичного предпринимательства позволяет объединить интересы науки, предпринимательского сообщества и государства.

Проведенные исследования показали, что различия в стратегических приоритетах государств, неодинаковые условия ведения предпринимательской деятельности, неоднородность производственной структуры экономики, высокая степень геополитической напряжённости в отдельных странах являются основными препятствиями для формирования единой (универсальной) структуры механизма регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства. Кроме того, главным недостатком механизмов регулирования инновационного обновления экономики в большинстве постсоветских стран является их разобщённость и независимость друг от друга, в то время как мировая практика показывает, что только комплексный подход к их формированию способствует достижению наилучших результатов. В связи с этим, механизмы регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства представлены в виде трёх взаимосвязанных между собой блоков: институциональный, организационный и финансовый (рис. 2).

**Механизмы регулирования
структурных трансформаций малого предпринимательства**

Институциональный механизм		Организационный механизм		Финансовый механизм				Формы, методы, рычаги, инструменты			
									Административно-правовые	Научно-образовательные	Инфраструктурные
Формы, методы, рычаги, инструменты	Объекты	Межотраслевые документы стратегического планирования; Мораторий на проведение госпроверок; Легализация работников малых предприятий; Упрощение правил ведения бухучета и предоставления отчетности; Упрощение процедур регистрации и ликвидации бизнеса. Легализация теневой деятельности и пр.	Программы развития профессиональных кадров; Обучающие программы по бух. учёту, налогам, вопросам ведения и сдачи отчётности, вопросам прав собственности, интеллектуальной собственности, проектной документации и пр.	Технопарки в сфере высоких технологий; Центры коммерциализации технологий; Центры трансферта технологий; Центры испытаний, стандартизации и сертификации; Центры кластерного развития и пр.	Демонстрация открытых рыночных ниш; Содействие в оформлении документов; Сопровождение к другим источникам господдержки; Информирование о всевозможных льготах и преференциях; Предоставление информации о государственных закупках; Информирование о сбытовой инфраструктуре; Содействие в интеграции в действующие цепочки поставщиков и пр.	Налоговые льготы для резидентов особых экономических зон; Таможенные льготы для резидентов инновационных центров; Пониженные тарифы страховых взносов; Льготы по взносам в фонды и пр.	Освобождение от уплаты налогов в течении фиксированного периода; Внедрение системы налоговых вычетов на приобретение оборудования; Инвестиционный налоговый кредит; Льготы по налогу на имущество; Льготы резидентов инновационных центров и пр.	Беспроцентные целевые займы на проекты инновационных предприятий; Микрозаймы; Венчурное финансирование; Инвестиции бизнес-ангелов; Кредитование малых предприятий в приоритетных сегментах экономики; Реструктуризация долгов; Дополнительное финансирование проекта; Увеличение сроков погашения фин. обязательств и пр.	Субсидии на компенсацию капитальных затрат; Субсидии на лизинг оборудования; Субсидии на локализацию промышленного производства; Субсидии на выплату процентов по кредиту; Субсидии резидентам инновационных центров; Гранты начинающим субъектам малого предпринимательства; Гранты на осуществление инновационной деятельности; Лизинг машин и оборудования; Факторинг и пр.	Формы, методы, рычаги, инструменты	Объекты
Массовое малое предпринимательство	Научная среда	Трудоспособное население								Высокотехнологичное малое предпринимательство	

Рисунок 2 – Научно-методический подход к реализации механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства

В третьем разделе «**Совершенствование механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства в современных условиях**» определены основные направления структурных трансформаций малого предпринимательства, разработаны предложения по развитию производственной кооперации малых и крупных предприятий, проведена оценка количественных и качественных изменений в отраслевой структуре малого предпринимательства, предложен научно-методический подход к оценке эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства.

Доказано, что применение кластерной модели развития экономики Донецкой Народной Республики в качестве одного из базовых инструментов государственной поддержки малого предпринимательства позволит реализовать сравнительные преимущества взаимодействующих субъектов хозяйствования. Сотрудничество между участниками субконтрактных отношений, основанное на кластерном взаимодействии, обеспечит качественное улучшение производственной структуры экономики. В то же время для развития структурных преобразований в экономике Донецкой Народной Республики целесообразна фиксация в программных документах ключевых показателей эффективности развития малого предпринимательства.

Решение проблем сдерживания структурно-технологического обновления экономики Донецкой Народной Республики возможно за счет встраивания модели проектной работы в систему государственного управления. Организация проектной деятельности на государственном уровне позволит согласовать инициативы и цели различных органов государственного управления, предоставит возможность реализовывать наиболее проработанные и потенциально успешные инновационные проекты. Формирование государственной организационной надстройки над уже действующими госструктурами, выполняющей интеграционные функции между разнообразными проектами и ключевыми показателями эффективности, выступает действенным инструментом развития малого предпринимательства.

Выявлено, что направление структурных трансформаций малого предпринимательства задаётся вектором государственной политики социально-экономического развития. Процесс кардинального преобразования технологической основы промышленности сопровождается сменой приоритетов экономического развития. В связи с этим, улучшение показателей деятельности малых промышленных предприятий можно рассматривать как положительные (+), а ухудшение (–), как отрицательные структурные трансформации.

Для определения различий в структуре экономики Российской Федерации и Республики Беларусь и выявления качественных и количественных особенностей развития структурных трансформаций малого предпринимательства в работе использованы сводные показатели В.Рябцева, А.Салаи и К.Гатева (табл.2).

Таблица 2 – Динамика структурных трансформаций малого предпринимательства Республики Беларусь и Российской Федерации

Показатели	Республика Беларусь			Российская Федерация		
	2010 - 2013	2013 - 2017	Q (+/-)	2010 - 2013	2013 - 2017	Q (+/-)
Удельный вес малых предприятий						
Индекс Рябцева	0,002	0,005	–	0,003	0,008	–
Индекс Гатева	0,003	0,008	–	0,005	0,011	–
Индекс Салаи	0,003	0,009	–	0,007	0,017	–
Доля работников занятых на малых предприятиях						
Индекс Рябцева	0,003	0,009	+	0,022	0,006	+
Индекс Гатева	0,003	0,013	+	0,031	0,008	+
Индекс Салаи	0,004	0,009	+	0,027	0,007	+
Доля продукции реализованной малыми предприятиями						
Индекс Рябцева	0,004	0,014	+	0,007	0,006	–
Индекс Гатева	0,006	0,020	+	0,009	0,009	–
Индекс Салаи	0,010	0,033	+	0,020	0,021	–

Результаты расчетов показывают, что в Республике Беларусь в 2010-2017 гг. происходили в целом положительные структурные трансформации малого предпринимательства. В частности средняя численность работников на малых предприятиях в сфере материального производства возросла более чем на треть, в торговле – снизилась на 5,2%. Малые промышленные предприятия Республики Беларусь оказались более устойчивыми к отрицательным изменениям экономической конъюнктуры внутреннего рынка страны, чем торговые предприятия. В то же время, в Российской Федерации процесс развития малых предприятий в промышленности, происходил менее интенсивно, чем в торгово-посреднической сфере. Количество малых торговых предприятий в Российской Федерации в 2017 г. увеличилось по сравнению с 2010 г. почти в 1,6 раза, промышленных – в 1,5 раза. За аналогичный период занятость на малых торговых предприятиях возросла почти в 3 раза больше чем в промышленности.

Данная информация имеет большое значение для формирования и реализации первоочередных действий государства, направленных на активизацию структурных трансформаций в экономике и создание долгосрочных источников экономического роста. Однако, для оценки результативности использования экономических ресурсов государства в ходе проведения политики структурных трансформаций малого предпринимательства данного подхода недостаточно. В связи с этим, целесообразным является использование научно-методического подхода к оценке эффективности государственной политики содействия развитию структурных трансформаций малого предпринимательства. Для оценки эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства предложена формула:

$$\mathcal{E}_{\text{стмп}} = \frac{\sum_{i=1}^n (V_{i1} - V_{i0})}{\sum_{i=1}^n S_i} \quad (1)$$

где $\mathcal{E}_{\text{стмп}}$ – эффективность государственной политики содействия развитию структурных трансформаций малого предпринимательства;

V_1 – выручка от реализации малыми предприятиями товаров (работ, услуг) в высокотехнологичных и наукоемких видах экономической деятельности (с учетом налогов и обязательных платежей);

V_0 – выручка от реализации малыми предприятиями товаров (работ, услуг) в высокотехнологичных и наукоемких видах экономической деятельности (без сумм налогов и обязательных платежей);

S_i – расходы государственного бюджета на содействие развитию малых предприятий в высокотехнологичных и наукоемких видах экономической деятельности.

С использованием формулы (1) установлены теоретические границы показателя эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства (табл.3).

Таблица 3 – Оценка эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства

Значение показателя	Характеристика	Экономическая интерпретация
$0 < \mathcal{E}_{\text{стмп}} < 1$	Весьма низкая эффективность государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства.	Отраслевая структура малого предпринимательства характеризуется высокой инновационной инертностью. Основные виды экономической деятельности малых предприятий уже закрепились.
$\mathcal{E}_{\text{стмп}} = 1$	Средняя эффективность государственной политики.	Активизация деятельности малых высокотехнологичных и наукоемких предприятий, формирование тенденции к развитию структурных трансформаций малого предпринимательства.
$\mathcal{E}_{\text{стмп}} > 1$	Существенная эффективность государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства.	Значительный прорыв в развитии малого предпринимательства. Рост концентрации малых предприятий в высокотехнологичных и наукоемких отраслях экономики.
$\mathcal{E}_{\text{стмп}} = 0$	Неэффективная государственная политика.	Консервация структурных проблем развития малого предпринимательства. Освоение малыми предприятиями высокотехнологичных и наукоемких видов экономической деятельности не происходит.
$\mathcal{E}_{\text{стмп}} < 0$	Абсолютно неэффективная государственная политика регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства.	Отрицательные темпы роста малых предприятий в высокотехнологичных и наукоемких видах экономической деятельности. Доминирование малого предпринимательства в торгово-посреднической сфере.

Показатель $\mathcal{E}_{\text{стмп}}$ позволяет определить отношение ежегодных доходов государства от налогообложения малых высокотехнологичных и наукоемких

предприятий к объему денежных средств, выделенных из государственного бюджета на поддержку малых предприятий, действующих в высокотехнологичных и наукоемких отраслях промышленности. Иными словами, коэффициент $\mathcal{E}_{\text{стмп}}$ показывает уровень доходов государства, приходящихся на каждый рубль его затрат. Использование данного показателя позволит своевременно выявить и устранить недостатки государственной регуляторной политики.

В соответствии с вышеприведённым научно-методическим подходом произведён расчёт показателей эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства на примере Российской Федерации (рис. 3):

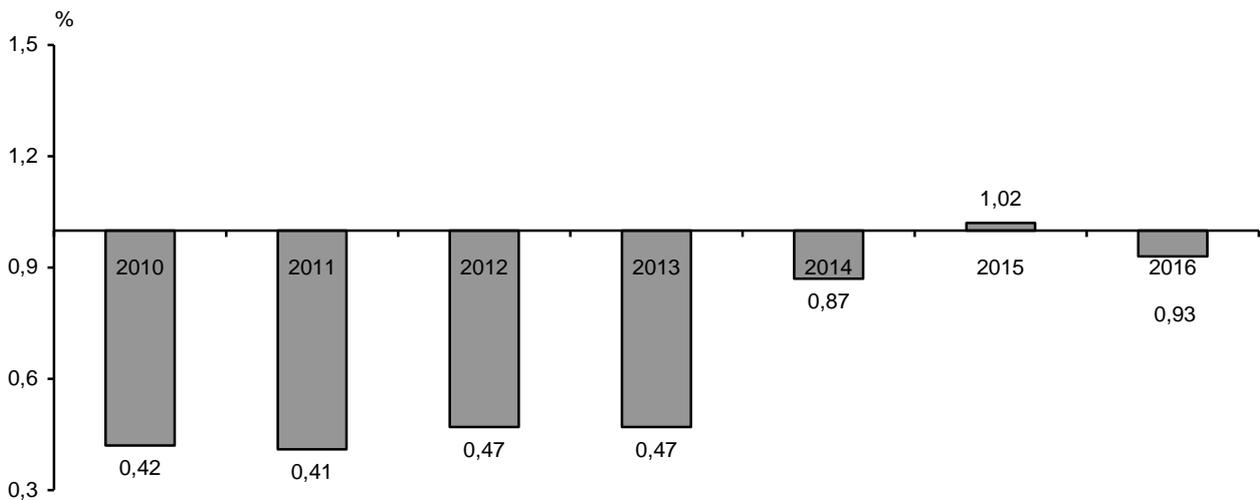


Рисунок 3 – Коэффициенты эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства

Результаты расчетов, полученные на основе применения данного подхода, показывают, что эффективность государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства в Российской Федерации в 2016 г. по сравнению с 2010 г. возросла более чем в 2 раза. Это обусловлено существенным увеличением масштабов деятельности малых высокотехнологичных и наукоемких предприятий и свидетельствует об улучшении качественных характеристик производственной структуры экономики Российской Федерации.

В заключении изложены итоги и основные результаты исследования, сформулированы выводы и предложения в соответствии с поставленной целью и задачами диссертационного исследования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационной работе по результатам проведенного исследования обобщены теоретические основы государственной поддержки малого предпринимательства и разработаны практические рекомендации по

реализации механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства.

Основные научные результаты, позволили сформулировать следующие выводы:

1. В пределах понятийно-категориального аппарата экономической науки предложено определение понятия «структурные трансформации малого предпринимательства» как процесса количественных изменений в отраслевой структуре малого предпринимательства, обусловленного качественными изменениями в организационных и технологических принципах осуществления хозяйственной деятельности.

2. Доказано, что малое предпринимательство, как наиболее гибкая и адаптивная форма хозяйственной деятельности, способствует ускорению процессов структурно-технологического обновления экономики, увеличению занятости трудоспособного населения, повышению уровня благосостояния общества. Вместе с тем, концентрация малых предприятий в торгово-посреднической сфере отрицательно сказывается на инновационном развитии экономики, так как малые торговые предприятия, зачастую, не заинтересованы в продвижении инновационных проектов, а также не участвуют в создании и коммерциализации технологических новаций. В связи с этим, трансформация отраслевой структуры экономики в направлении увеличения высокотехнологичных видов хозяйственной деятельности может существенно улучшить качественные характеристики малого предпринимательства.

3. На основе научно-методического подхода к оценке структурных трансформаций малого предпринимательства, который базируется на использовании интегральных коэффициентов структурных различий, определено качество структурных трансформаций малого предпринимательства в Российской Федерации и Республике Беларусь в 2010-2017 гг. Полученные результаты позволили установить, что высокие значения коэффициентов структурных различий связаны с увеличением доли промышленных предприятий и сокращением удельного веса малых торговых предприятий, что свидетельствует о высоком качестве структурных трансформаций малого предпринимательства в этих странах.

4. Усовершенствован научно-методический подход к оценке эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства, который дает возможность своевременно выявить и устранить недостатки регуляторной политики. Результаты применения данного подхода показали, что реализация экономической политики в 2010-2016 гг. позволила увеличить доходную часть государственного бюджета Российской Федерации в 2015 г. и сформировать новые источники продолжительного экономического роста за счет развития малого высокотехнологичного и наукоемкого предпринимательства.

5. Обосновано, что одной из наиболее сложных задач развития малого предпринимательства является выбор приоритетов структурно-отраслевой политики государства. Для проведения масштабных структурных преобразований в экономике Донецкой Народной Республики требуется

формирование институциональных условий функционирования малых промышленных предприятий, создание детальной стратегии, определяющей цели, принципы, задачи, механизмы и способы развития малого предпринимательства. В связи с этим усовершенствован научно-методический подход к формированию механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства, в котором отражены основные этапы построения государственной политики содействия структурно-технологическому обновлению экономики.

6. Обосновано, что ключевыми направлениями государственной поддержки малого предпринимательства должны быть мероприятия, которые способствуют развитию реального сектора экономики. При этом необходимым условием такого развития является ориентация государственной регуляторной политики на поддержку отраслей промышленности, которые составляют производственный каркас экономики. Учитывая это, усовершенствован научно-методический подход к реализации механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства, содержащий три блока взаимосвязанных форм, методов и инструментов государственной поддержки развития малого предпринимательства. Данный подход служит базисом для реализации системы механизмов развития малого высокотехнологичного предпринимательства как одного из главных факторов инновационного обновления экономики.

7. Включения малых инновационных предприятий в производственные цепочки создания добавленной стоимости крупного бизнеса предполагает использование кластерной модели экономического развития экономики Донецкой Народной Республики. Интеграция кластерной модели развития в механизмы регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства является одной из основных предпосылок социально-экономического развития Донецкой Народной Республики.

8. Доказано, что внедрение системы ключевых показателей эффективности реализации политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства в сферу государственного управления позволит сконцентрировать усилия ответственных исполнителей программных мероприятий на достижении приоритетных целей инновационного развития Донецкой Народной Республики.

9. Установлено, что использование модели проектного управления в органах исполнительной власти Донецкой Народной Республики позволит уменьшить сроки достижения стратегических целей, оптимизировать процесс использования наличных ресурсов, увеличить эффективность взаимодействия государственных и предпринимательских структур разных уровней, ускорить процессы структурно-технологического обновления экономики и развития малого предпринимательства.

Список опубликованных работ по теме диссертации

Монографии

1. Бачурин, А.А. Анализ рейтингов социально-экономического развития регионов и крупнейших городов Украины / М.Ю. Ануфриев, А.А. Бачурин, В.И. Ляшенко, С.В. Турчина // Модернізація механізмів розвитку малого та середнього бізнесу: монографія / А.І. Бутенко, М.П. Войнаренко, В.І. Ляшенко та ін.; НАН України, Ін-т економіки пром.-ті. – Донецьк. – 2011. – С. 27-44.

Личный вклад автора: определены современные тенденции развития малого и среднего бизнеса, разработаны сценарные подходы к оценке развития малого бизнеса в экономике крупного города, проведен анализ рейтингов социально-экономического развития регионов и крупнейших городов Украины (0,28 печ.л).

2. Бачурін, А.О. Наслідки кризи на селі та шляхи їх подолання у малому бізнесі / А.О. Бачурін, Г.Т. Костромін, Ю.І. Лернер, М.Г. Пивоваров // Глобальна економічна криза 2008–2010 років: світовий досвід та шляхи подолання в Україні: монографія / під заг. ред. В.І. Ляшенка. – Донецьк: Юго-Восток, 2010.– С. 191-205.

Личный вклад автора: проведена оценка влияния глобального экономического кризиса на ведущие отрасли экономики (0,48 печ.л.).

Статьи в рецензируемых научных изданиях

3. Бачурин, А.А. Сравнительный анализ аспектов функционирования малого предпринимательства в Донецкой и Луганской областях / А.А. Бачурин // Економічний вісник Донбасу. – 2009. – №4(18). – С. 29-32.

4. Бачурін, А.О. Механізми регулювання структурних трансформацій в умовах економічної рецесії / В.І. Ляшенко, А.О. Бачурін // Вісник економічної науки України. – 2010. – №1(17). – С. 63-66.

Личный вклад автора: обосновано значение малого предпринимательства в структурно-технологическом обновлении экономики (0,25 печ.л.).

5. Бачурин, А.А. Анализ аспектов функционирования предпринимательских структур старопромышленных регионов Украины / А.А. Бачурин // Економічний вісник Донбасу. – 2011. – №1(23). – С. 59-63.

6. Бачурин, А.А. Динамика развития лёгкой промышленности Донецкой области / А.А. Бачурин // Вісник економічної науки України. – 2012. – №2(22). – С. 7-11.

7. Бачурин, А.А. Теоретический анализ развития экономических рецессий: причины и ограничения / А.А. Бачурин // Економічний вісник Донбасу. – 2012. – №3(29). – С. 51-55.

8. Бачурин, А.А. Влияние малого и среднего бизнеса на развитие конкуренции и производительные силы / А.А. Бачурин // Вестник Института экономических исследований. – 2016. – №2 – С. 35-49.

9. Бачурин, А.А. Теоретические аспекты реализации и развития институционального потенциала Донецкой Народной Республики / А.А. Бачурин // Вестник Института экономических исследований. – 2016. – №4 – С. 90-100.

10. Бачурин, А.А. Малое высокотехнологичное предпринимательство как фактор инновационного обновления экономики / Л.Г. Червова, А.А. Бачурин // Инновационная деятельность. – 2017. – №3(42). – С. 26-31.

Личный вклад автора: проанализирован проектный способ управления структурными трансформациями в экономике, обоснована необходимость внедрения системы ключевых показателей эффективности в сферу государственного управления экономикой (0,28 печ.л.).

11. Бачурин, А.А. Зарубежный опыт регулирования развития предпринимательской деятельности / Л.Г. Червова, А.А. Бачурин // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – №3(42) – С. 26-31.

Личный вклад автора: обобщен иностранный опыт государственной поддержки развития малого предпринимательства (0,50 печ.л.)

Прочие публикации

12. Бачурин, А.А. Сравнительный анализ развития малых предприятий в регионах / А.А. Бачурин // Пути преодоления последствий глобального кризиса для малого бизнеса Донецкого региона: брошюра / под ред. В.И. Ляшенко и Г.Д. Чижикова. Институт экономики промышленности НАН Украины. – Донецк: ИЭП НАН Украины, 2010. – 105 с. – С. 27-37.

Личный вклад автора: проанализированы тенденции развития частного предпринимательства, предложены варианты улучшения условий развития малого бизнеса (0,39 печ.л.).

Труды апробационного характера

13. Бачурин, А.А. Аспекты структурных трансформаций экономики Украины / А.А. Бачурин // Географічна освіта і національна свідомість: актуальні проблеми їх формування: зб. стат. Всеукр. наук.-практ. конф., 31 березня 2011 р. – Донецьк: ДІСО, 2011. – С. 92-94.

14. Бачурин, А.А. Регулирование развития структурных преобразований старопромышленных регионов / А.А. Бачурин // Структурні реформи і трансформації в промисловості: перспективи і пріоритети: тези доп. і повідом. Міжнар. наук.-практ. конф., 17 грудня 2010 р. / НАН України, Ін-т економіки пром-ті; Редкол.: О.І.Амоша (відп. ред.) та ін. – 2010. – С. 146-147.

15. Бачурин, А.А. Задачи и основные направления промышленной политики в Донецкой Народной Республики / А.А. Бачурин // Экономика Донбасса: проблемы настоящего и возможности будущего : сб. науч. ст. и тез. финалистов I Респ. конкурса науч. работ. – М.: АНО Изд. Дом «Науч.обозрение», 2017. – С. 24–28.

16. Бачурин, А.А. Приоритеты развития высокотехнологичного производства в ДНР / А.А. Бачурин // Стратегия устойчивого развития в антикризисном управлении экономическими системами : матер. III Междунар. науч.-практ. конф., 19 апр., 2017 г., г. Донецк / Под ред. Л.В. Шабалиной. – Донецк: ДонНТУ, 2017. – С. 37-43.

17. Бачурин, А.А. Организационные аспекты регулирования структурных трансформаций в ДНР / А.А. Бачурин // Территории опережающего социально-экономического развития: вопросы теории и практики : матер. I Всерос. Науч.-

практ. конф. с междунар. участием, 2 марта, 2017 г., г. Казань. – Казань: Изд-во «Познание», 2017. – С. 36-39.

18. Бачурин, А.А. Институциональная среда государственного регулирования реиндустриализации экономики / А.А. Бачурин, Р.А. Голоднюк // Экономика и маркетинг в XXI веке: проблемы, опыт, перспективы : матер. XIV-й Междунар. науч.-практ. конф., 23–24 нояб., 2017 г., г. Донецк. – Донецк: Изд-во ДонНТУ, 2017. – С. 22-29. *Личный вклад автора*: проанализированы основные подходы к определению понятия «реиндустриализация», определены правовые основы развития сферы материального производства в Донецкой Народной Республики (0,18 печ.л.).

19. Бачурин, А.А. Инфраструктурная отрасль и ее реформирование как предпосылка структурной трансформации экономики / А.А. Бачурин, Р.А. Голоднюк // Современное состояние, проблемы и перспективы отраслевой науки : матер. Всерос. конф. с междунар. участием 23–24 нояб., 2017 г., г. Москва. – Москва, РУТ (МИИТ), 2017. – С. 100-104. *Личный вклад автора*: обобщен международный опыт реформирования инфраструктурной отрасли экономики (0,25 печ.л.).

20. Бачурин, А.А. Развитие малого предпринимательства в пищевой промышленности Донецкой Народной Республики / А.А. Бачурин // Управление развитием социально-экономических систем: глобализация, предпринимательство, устойчивый экономический рост : матер. XVIII Междунар. науч. конф., 7-8 дек., 2017 г., г. Донецк. – Донецк: ДонНУ, 2017. – С. 7-8.

21. Бачурин, А.А. Субконтрактация как фактор повышения конкурентоспособности промышленных предприятий Донецкой Народной Республики / А.А. Бачурин, Л.Г. Червова // Актуальные проблемы современной экономической науки: матер. V междунар. науч.-практ. конф. студ., аспирантов и молодых ученых, 15 – 17 мая, 2017 г., г. Омск. – Омск: ОмГУПС, 2017. – С. 131-137. *Личный вклад автора*: разработаны практические рекомендации по включению малых предприятий в производственные цепочки создания добавленной стоимости крупного бизнеса (0,16 печ.л.).

22. Бачурин, А.А. Образование в системе инновационного развития экономики / А.А. Бачурин, Р.А. Голоднюк // Инновационная экономика, стратегический менеджмент и антикризисное управление в субъектах бизнеса: сборник статей I Междунар. науч.-практ. конф. – Орел: Орловский ГАУ, 2018. – С. 279-285. *Личный вклад автора*: проанализирован мировой опыт функционирования и развития различных систем образования (0,18 печ.л.).

АННОТАЦИЯ

Бачурин А.А. Механизмы регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства. – На правах рукописи.

Диссертация на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством. – Государственное учреждение «Институт экономических исследований» Совета Министров Донецкой Народной Республики, 2019.

В диссертации исследованы теоретические положения структурных изменений на разных фазах экономического цикла, определена роль малого

предпринимательства в структурно-технологическом обновлении экономики, обобщён зарубежный опыт государственной поддержки малого предпринимательства.

Разработан научно-методический подход к оценке структурных трансформаций малого предпринимательства, основанный на использовании интегральных коэффициентов структурных различий, который позволяет выявить особенности количественных и качественных изменений в отраслевой структуре малого предпринимательства, а также определить степень приспособления малого предпринимательства к колебаниям в структуре совокупного спроса. Особенностью данного подхода является комплексный анализ основных показателей деятельности малых предприятий, осуществляющих деятельность в высокотехнологичных и традиционных отраслях экономики. Обоснована целесообразность включения малых инновационных предприятий в производственные цепочки создания добавленной стоимости крупного бизнеса на основе применения кластерной модели экономического развития экономики Донецкой Народной Республики.

Усовершенствован научно-методический подход к оценке эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства, который дает возможность определить отношение ежегодных доходов государства от налогообложения малых высокотехнологичных и наукоемких предприятий к объему денежных средств, выделенных из государственного бюджета на поддержку малых предприятий, действующих в высокотехнологичных и наукоемких отраслях промышленности. Данный подход позволяет своевременно выявить и устранить недостатки государственной регуляторной политики.

Научно обоснована целесообразность встраивания модели проектной работы в систему государственного управления. Доказано, что организация проектной деятельности на государственном уровне позволит согласовать инициативы и цели различных органов государственного управления, предоставит возможность реализовывать наиболее проработанные и потенциально успешные инновационные проекты. Формирование государственной организационной надстройки над уже действующими госструктурами, выполняющей интеграционные функции между разнообразными проектами и ключевыми показателями эффективности, выступает действенным инструментом развития малого предпринимательства.

Предложены научно-методические подходы к формированию и реализации механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства, в которых отражены основные этапы построения государственной политики структурно-технологического обновления экономики, а также формы, методы и инструменты государственной поддержки развития малого предпринимательства.

Ключевые слова: структурные трансформации, малое предпринимательство, хозяйственный механизм, высокотехнологичное производство.

ANNOTATION

Bachurin AA Mechanisms of regulation of structural transformations of small business. – As a manuscript.

Dissertation for a candidate degree in economics by specialty 08.00.05 Economics and management of the national economy. - State Institution "Institute of Economic Research" of the Council of Ministers of the Donetsk People's Republic, 2019.

In the dissertation investigates the theoretical positions of structural changes at different stages of the economic cycle, defines the role of small business in the structural and technological renewal of the economy, summarizes the foreign experience of state support of small business.

A scientific and methodological approach to the assessment of structural transformations of small business, based on the use of integral coefficients of structural differences, which allows to identify the features of quantitative and qualitative changes in the structure of small business, as well as to determine the degree of adaptation of small business to fluctuations in the structure of aggregate demand. The peculiarity of this approach is a comprehensive analysis of the main performance indicators of small enterprises operating in high-tech and traditional sectors of the economy. The expediency of the inclusion of small innovative enterprises in the production chain of creating added value of big business on the basis of the cluster model of economic development of the economy of the Donetsk People's Republic.

Improved scientific and methodological approach to assessing the effectiveness of the state policy of regulation of structural transformations of small business, which makes it possible to determine the ratio of annual state revenues from taxation of small high-tech and high-tech enterprises to the amount of money allocated from the state budget to support small enterprises operating in high-tech and high-tech industries. This approach makes it possible to identify and eliminate the shortcomings of the state regulatory policy in a timely manner.

The expediency of embedding the model of project work in the system of public administration is scientifically substantiated. The organization of project activities at the state level will allow to coordinate initiatives and goals of various government bodies, will provide an opportunity to implement the most developed and potentially successful innovative projects. The formation of the state organizational superstructure over the existing state structures, performing integration functions between various projects and key performance indicators, is an effective tool for the development of small business.

The scientific and methodological approaches to the formation and implementation of mechanisms of regulation of structural transformations of small business, which reflect the main stages of the state policy of structural and technological renewal of the economy, as well as the forms, methods and tools of state support for the development of small business.

Keywords: structural transformations, structural transformation, small business, economic mechanism, high-tech production.

Подписано к печати 25.03.2019 г.
Формат 60x84x1/16. Усл. печ. л. 1,4.
Печать лазерная. Заказ № 24-03. Тираж 100 экз.

Отпечатано ФЛП Кириенко С.Г.
Свидетельство о государственной регистрации физического
лица-предпринимателя № 40160 серия АА02 от 05.12.2014 г.
ДНР, 83014, г. Донецк, пр. Дзержинского, 55/105.
Тел.: (050) 524-50-36, e-mail: ksg11@ukr.net