

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе  
Государственной организации высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила  
Туган-Барановского» Министерства образования и науки  
Донецкой Народной Республики  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 11.06.2019 г. № 20

**О ПРИСУЖДЕНИИ**

Бачурину Артуру Александровичу  
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Механизмы регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства) принята к защите «25» марта 2019 г. (протокол № 12) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Бачурин Артур Александрович 1986 года рождения.

В 2008 году окончил Донбасскую национальную академию строительства и архитектуры по специальности «Менеджмент организаций» и получил квалификацию «менеджер-экономист».

Работает в должности младшего научного сотрудника отдела государственного регулирования и планирования экономики Государственного

учреждения «Институт экономических исследований» Совета Министров Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена в отделе государственного регулирования и планирования экономики Государственного учреждения «Институт экономических исследований» Совета Министров Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Половян Алексей Владимирович, Министерство экономического развития ДНР, министр.

Официальные оппоненты:

1. Петрушевский Юрий Люцианович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой учета и аудита ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»;

2. Рославцева Елена Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры туризма ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры «Экономика, экспертиза и управление недвижимостью» Рашупкиной Валентиной Никитовной и утвержденном проректором по научной работе, доктором технических наук, профессором Мущановым Владимиром Филипповичем, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, связанную с разработкой теоретических и практических положений по регулированию структурных трансформаций малого предпринимательства. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертационной работы, отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

Основные положения диссертационной работы изложены в 22 научных публикациях, из которых: 2 коллективные монографии объемом 2,90 печ.л., 1 брошюра объемом 4,24 печ.л., 9 статей в рецензируемых научных изданиях (ВАК) объемом 7,12 печ.л., 10 тезисов докладов по материалам конференций объемом 3,14 печ.л. Лично автору принадлежит 9,49 печ.л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Бачурин, А.А. Теоретический анализ развития экономических рецессий: причины и ограничения / А.А. Бачурин // Економічний вісник Донбасу. – 2012. – №3(29). – С. 51-55.
2. Бачурин, А.А. Теоретические аспекты реализации и развития институционального потенциала Донецкой Народной Республики / А.А. Бачурин // Вестник Института экономических исследований. – 2016. – №4 – С. 90-100.
3. Бачурин, А.А. Влияние малого и среднего бизнеса на развитие конкуренции и производительных сил / А.А. Бачурин // Вестник Института экономических исследований. – 2016. – №2 – С. 35-49.
4. Бачурин, А.А. Малое высокотехнологичное предпринимательство как фактор инновационного обновления экономики / Л.Г. Червова, А.А. Бачурин // Инновационная деятельность. – 2017. – №3(42). – С. 26-31.
5. Бачурин, А.А. Зарубежный опыт регулирования развития предпринимательской деятельности / Л.Г. Червова, А.А. Бачурин // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – №3(42) – С. 26-31.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором Департамента экономической теории ФГОБУ ВПО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва) Дементьевым Вячеславом Валентиновичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) целесообразно было бы обозначить причины неравномерного движения капиталистического воспроизводства (с. 7); 2) следовало бы привести статистические данные, подтверждающие точку зрения автора относительно того, что малые торговые

предприятия не заинтересованы в продвижении инновационных проектов, а также не участвуют в создании и коммерциализации технологических новаций (с. 8).

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры «Менеджмент качества» ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта (МИИТ)» (г. Москва) Мартяковой Еленой Владимировной. Отзыв положительный. Замечания: 1) автору следовало бы более подробно обосновать положение о том, что применение кластерной модели развития экономики Донецкой Народной Республике обеспечит улучшение производственной структуры экономики (с.13); 2) следовало бы точнее сформулировать позицию автора относительно необходимости формирования отдельной надведомственной государственной структуры отвечающей за разработку и реализацию инновационных проектов.

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой технологий, организации и управления строительством Академии строительства и архитектуры ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» (г. Симферополь) Цопой Натальей Владимировной. Отзыв положительный. Замечания: 1) положительно оценивая результаты применения научно-методического подхода к оценке эффективности государственного регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства, полагаем, что более целесообразно использовать для расчетов данные по Донецкой Народной Республике, а не Российской Федерации (с.16); 2) несколько дискуссионным является утверждение автора о том, что улучшение показателей деятельности малых промышленных предприятий свидетельствует о положительном изменении отраслевой структуры экономики (стр. 13).

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры корпоративной экономики Поволжского института управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС (г. Саратов) Авдеевой Екатериной Сергеевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) целесообразно было бы дополнить ряд показателей диаграммы значениями 2017 г. (рис. 3); 2) из текста не совсем понятно происходит ли

процесс восстановления деловой активности под воздействием рыночных сил или в результате осуществления экономической политики государства.

5. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой учета и аудита ГОУ ВПО ЛНР «Донбасский государственный технический университет» (г. Алчевск) Гришко Натальей Викторовной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в таблице 3 экономическая интерпретация значений показателя эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства требует более чёткого обоснования. Так, значение коэффициента свыше единицы не всегда свидетельствует о концентрации малых предприятий в высокотехнологичных и наукоемких отраслях экономики; 2) на странице 9 автор говорит о том, что развертывание структурно-отраслевой политики государства связано с приостановкой устаревших производственных процессов. Данное утверждение нуждается в дополнительных пояснениях, так как основной задачей современной структурно-отраслевой политики является инновационное обновление существующих отраслей, а не их масштабная замена высокотехнологичным производством.

6. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом кафедры Государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Кубанский аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (г. Краснодар) Бунтовским Сергеем Юрьевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на странице 9 автореферата автор говорит о том, что восстановление экономики после масштабного экономического спада может не произойти без государственного вмешательства в сферу функционирования рыночного механизма. Соглашаясь в целом с данной точкой зрения, полагаем, что данный пункт требует более четкого обоснования; 2) в таблице 2 представлена оценка структурных трансформаций малого предпринимательства по Российской Федерации и Республике Беларусь. Однако в автореферате недостаточно ясно определены критерии качественной оценки данных процессов.

7. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры «Международная экономика» ГОУ ВПО «Донецкий национальный

технический университет» (г. Донецк) Малышко Александром Валентиновичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) автору следовало бы подробнее обосновать возможные варианты оценки структурных трансформаций (с. 13); 2) следовало бы упростить формулу (1), заменив разность выручки от реализации малыми предприятиями товаров (работ, услуг) в высокотехнологичных и наукоёмких видах экономической деятельности с учетом налогов и обязательных платежей и без таковых просто на сумму данных налогов и обязательных платежей.

8. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой экономики ГОУ ВПО «Донбасская аграрная академия» (г. Макеевка) Удалых Ольгой Алексеевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) целесообразно было бы обозначить причины того, что государственная поддержка развития малого предпринимательства в Российской Федерации в целом является неэффективной, как следует из рисунка 3; 2) автор говорит о том, что встраивание модели проектного управления в систему государственного управления может решить проблемы сдерживания структурно-технологического обновления экономики (с. 13). Однако не ясно, почему существующая система государственного управления не может решить те же задачи, что и проектный офис.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

*разработаны:* научно-методический подход к оценке эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства; научно-методический подход к формированию механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства; научно-методический подход к реализации механизмов регулирования структурных

трансформаций малого предпринимательства; научно-методический подход к оценке структурных трансформаций малого предпринимательства;

*предложены:* практические рекомендации по осуществлению мониторинга кластерного развития экономики Донецкой Народной Республики; практические рекомендации по формализации аспектов субконтрактного взаимодействия малых и крупных предпринимательских структур; рекомендации по внедрению проектного управления в органах исполнительной власти Донецкой Народной Республики;

*доказаны:* необходимость включения малых инновационных предприятий в производственные цепочки создания добавленной стоимости крупного бизнеса; необходимость в разработке единой государственной системы управления в сфере стандартизации; необходимость определении основных направлений реиндустриализации Донецкой Народной Республики;

*введены:* уточненное определение понятия «структурные трансформации малого предпринимательства».

#### **Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

*доказаны:* научная взаимосвязь государственной политики стимулирования развития малого бизнеса в сфере производства и распределения товаров народного потребления с возникновением деформаций в производственной структуре экономики и сокращением масштабов деятельности предприятий в наукоемких и высокотехнологичных отраслях промышленности, которая основана на интерпретации концепций структурных трансформаций в системе общественного производства, а также предполагает реализацию комплексного подхода к формированию и реализации мер стимулирующего воздействия на деятельность малых предприятий специализирующихся на создании продукции производственно-технического назначения;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы следующие *методы:* факторный – для всестороннего и подробного исследования объективных и субъективных факторов развития малого предпринимательства, количественном и качественном учёте множества детерминант социально-экономического развития, установления причинно-следственных связей между

макроэкономическими трансформациями; логико-структурный – для идентификации заинтересованных в развитии предпринимательства сторон, выявления сильных и слабых аспектов разнопланового сотрудничества, построения иерархического порядка существующих и потенциальных проблем, выявление рисков и угроз реализации развития малого предпринимательства; графический – для построения графиков и диаграмм отражающих динамику развития малого предпринимательства; компаративный – для выявления общих закономерностей развития малого предпринимательства в экономически развитых и развивающихся государствах, обоснования эволюционного подхода к анализу исторических корней формирования и развития малого предпринимательства;

*изложены:* экономическая интерпретация значений показателя эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства; научные взгляды на структурные изменения на разных фазах экономического цикла; факторы изменения деловой активности малого предпринимательства; международные критерии определения субъектов малого, среднего и крупного предпринимательства; концепции взаимодействия регуляторных механизмов; направления структурных трансформаций малого бизнеса;

*раскрыты:* особенности функционирования малого предпринимательства в Донецкой Народной Республике, в том числе сильные и слабые стороны малых предприятий, возможности и угрозы для их развития; структура механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства; качественные и количественные характеристики структурных трансформаций малого предпринимательства;

*изучены:* эволюция концепций регулирования предпринимательской деятельности; концептуальные подходы к исследованию структурных преобразований в экономике (неоклассическая экономическая теория, австрийская экономическая теория; институциональная теория, марксистская политическая экономия); ключевые вопросы регуляторной политики стимулирования развития малого высокотехнологического предпринимательства;



*проведена модернизация:* методики оценки эффективности государственной политики развития малого бизнеса; регуляторных механизмов развития малого предпринимательства; подходов к оценке качества структурных трансформаций в экономике; подходов к реализации структурно-отраслевой политики государства;

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

*разработаны и внедрены:* предложения по совершенствованию положений законопроекта № 319-Д «О промышленной политике» относительно целесообразности определения в законопроекте целей и задач создания промышленных кластеров (статья 21 законопроекта № 319-Д «О промышленной политике») (Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, справка о внедрении № 04.5-53/311 от 10.02.2017 г.);

*определены:* задачи развития промышленности Донецкой Народной Республики на среднесрочную перспективу, а также роль малого и среднего бизнеса в проведении структурной модернизации промышленного комплекса Донецкой Народной Республики (Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, справка о внедрении № 1827 от 28.10.2016 г.);

*созданы:* научный подход к формированию и реализации промышленной политики, учитывающий приоритетные направления, стратегические цели и задачи государственной промышленной политики и выступающий в качестве основы для разработки программно-целевых документов направленных на развитие промышленности Донецкой Народной Республики (Министерство промышленности и торговли Донецкой Народной Республики, справка о внедрении № 117 от 19.04.2016 г.);

*представлены:* научно-методические рекомендации по формированию единой государственной системы управления в сфере стандартизации (Комитет Народного Совета по промышленности и торговле, справка о внедрении № 29/09-1 от 29.09.2016 г.).

## **Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

*теория* исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в области государственной поддержки развития малого предпринимательства, регулирования структурных трансформаций в экономике, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации с выводами, полученными другими авторами;

*идея* базируется на фундаментальных положениях экономической теории, политической экономии, государственного управления, научных разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам трансформации производственной структуры народного хозяйства, развития малого предпринимательства в сфере материального производства;

*использовано* сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

*установлено* качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

*использованы* современные методики сбора и обработки информации; обработка данных осуществлялась с помощью персонального компьютера с использованием программы Microsoft Excel для Windows.

**Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации,** состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по регулированию структурных трансформаций малого предпринимательства; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам развития малого предпринимательства в отраслях, определяющих научно-технический прогресс; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования. Лично

автором усовершенствован научно-методический подход к оценке эффективности государственной политики регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства; научно-методический подход к формированию механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства; научно-методический подход к реализации механизмов регулирования структурных трансформаций малого предпринимательства; научно-методический подход к оценке структурных трансформаций малого предпринимательства; в пределах понятийно-категориального аппарата экономической науки предложено определение понятия «структурные трансформации малого предпринимательства».

На заседании 11 июня 2019 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Бачурину Артуру Александровичу ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета Д 01.004.01  
д.э.н., профессор



Е.М.Азарян

Ученый секретарь  
диссертационного совета Д 01.004.01  
к.э.н., доцент

А.Н. Германчук

14 июня 2017 г.