

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила
Туган-Барановского»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 17.05.2016 г. № 10

**О ПРИСУЖДЕНИИ
Антошиной Ксении Анатольевне, гражданке Украины
ученой степени кандидата экономических наук**

Диссертация «Интегрированная торговая политика на рынке продуктов персонифицированного питания» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)) принята к защите «24» декабря 2015 г. (протокол № 4) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Антошина Ксения Анатольевна 1989 года рождения.

В 2011 г. окончила Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского по специализации «Товароведение продовольственных товаров и коммерческая деятельность». В 2014 году окончила обучение в аспирантуре ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского по специальности 08.00.03 – Экономика и управление народным хозяйством.

Работает ассистентом кафедры товароведения и экспертизы продовольственных товаров ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Диссертация выполнена на кафедре товароведения и экспертизы продоволь-

ственных товаров ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Научный руководитель - Малыгина Валентина Дмитриевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой товароведения и экспертизы продовольственных товаров ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

Официальные оппоненты:

Белопольская Татьяна Владимировна, доктор экономических наук, профессор, ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет», заведующая кафедрой коммерции и таможенного дела;

Благодарный Александр Иванович, кандидат экономических наук, доцент, ГУ «Институт экономических исследований», старший научный сотрудник отдела экономико-правовых исследований.

дали положительные отзывы о диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их соответствием требованиям п.п. 3.20, 3.22, 3.23 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики № 2-13 от 27.02.2015 г., в том числе наличием публикаций в соответствующей сфере исследований.

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 20-ти научных работах, общим объемом 12 п. л., в том числе одна коллективная монография (личный вклад соискателя 0,2 п.л.), 3 статьи в научных специализированных изданиях и 2 статьи, входящие в наукометрические базы данных.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Малыгина, В.Д. Регулирование безопасности продовольственного рынка Украины в контексте продовольственной безопасности / В.Д. Малыгина, И.А. Оносова, К.А. Антошина // Социально-экономические векторы в развитии национальных экономик: Болгария, Украина: Донецк-Варна. - Болгария, 2014. – С.144-157.

2. Малигіна, В.Д. Розробка стратегії формування ринку продовольства: закономірності і етапи дослідження / В.Д. Малигіна, Л.В. Породіна, К.А. Антошина // Менеджер. Вестник ДонГУУ - Д.: ДонГУУ. - 2014. - № 2(68). - С. 158-165.

3. Малыгина, В.Д. Эмпирический базис интегрированной торговой политики / В.Д. Малыгина, И.А. Оносова, К.А. Антошина // Менеджер. Вестник ДонГУУ - Донецк: ДонГУУ. - 2015. - № 1(71). - С. 111-117.

5. Malygina V.D. Qualimetric evaluation of the national market structure of dairy products in Ukraine (Квалиметрическая оценка структуры национального рынка кисломолочных продуктов Украины) / V.D. Malygina, K.A. Antoshuna // The Advanced science Journal. – Issue 7 2014. – P. 23-27 - Index Copernicus, Google Scholar, Ulrich's Global Serials Directory.

6. Малыгина, В.Д. Трансформация сложившейся модели рынка молока и молочной продукции в условиях глобализации: региональный аспект / В.Д. Малыгина, И.А. Оносова, К.А. Антошина, К.А. Погосян // Продовольственная политика и безопасность - 2015. - № 4, Т. 2. Режим доступа : <https://bgscience.ru/lib/9782/>

7. Малигіна, В.Д. Стратегія просування нового кисломолочного продукту на споживчий ринок України / В.Д. Малигіна, О.В. Булгакова, К.А. Кротинова // Продукты и ингредиенты - 2012. - № 8 (94). – С. 56-59.

8. Shubin A. Food market: marking, identification, risks of consumption / A. Shubin, V. Malygina, M. Isaenko, I. Onosova, K. Krotynova // Congress NEEFood: Book of abstracts. - Kiev, 2013. – p. 35-36.

На автореферат диссертации поступили следующие отзывы:

1. Отзыв, подписанный профессором кафедры «Менеджмент организаций» **ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка Донецкой обл.) д.гос.упр., доц. Вольской Е.М.** Отзыв положительный. Замечания: 1) уточнения требует дефиниция «интегрированная торговая политика»; 2) на с. 11 на рисунке 3 приведена система целевых ориентиров интегрированной торговой политики на рынке продуктов персонифицированного питания. При этом не уточнена весомость указанных показателей при формировании индикаторов эффективности интегрированной торговой политики на рынке продуктов пер-

сонифицированного питания; 3) на с. 17 рис. 8 изображена модель интегрированной торговой политики на рынке продуктов персонифицированного питания. Уточнения требует параллельное расположение процессов оптимизации и персонификации потребления.

2. Отзыв, подписанный заведующей кафедрой маркетинга **ГОУ ВПО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля» (г. Луганск) д.э.н., проф. Максимовой Т.С.** Отзыв положительный. Замечание: в автореферате диссертационной работы не приведено определение понятия «интегрированная торговая политика на рынке продуктов персонифицированного питания», заявленное как элемент научной новизны. Отражение этого аспекта в автореферате позволило бы повысить его содержательность и усилить практическую ценность работы.

3. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой менеджмента **ГОУ ВПО «Донбасский государственный технический университет» (г. Донецк) д.э.н., доц. Припотнем В.Ю.** Отзыв положительный. Замечания: 1) следовало бы подробнее остановиться на степени влияния экологической безопасности на целевые ориентиры интегрированной торговой политики персонификации питания; 2) автором в концептуальном подходе к классификации продуктов персонифицированного питания (рис. 4, стр. 13 автореферата) не раскрыто обоснование соотношения «основы» и «наполнителя при формировании уровней «базового», «профилактика» и «лечение».

4. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой управления инновациями и организации производства **ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» (г. Вологда, РФ) д.т.н., д.э.н., проф., заслуженным деятелем науки и техники РФ Щичковым А.Н.** Отзыв положительный. Замечания: 1) в пункте 1 (стр. 7 автореферата) выносимых на защиту положений научной новизны вводится в научный оборот понятие «интегрированная торговая политика на рынке продуктов персонифицированного питания», но далее по тексту автореферата авторское определение интегрированной торговой политики не приводится; 2) в автореферате представлены достаточно интересные с научной точки зрения показатели, однако хотелось бы услышать их авторскую трактовку. Например: «ромир-индекс покупательской активности» (стр. 12), «индекс заболеваемости» (стр. 12), для рисунка 7 (стр. 16) сле-

довало бы расшифровать обозначения в формулах; 3) уточнения требует оптимизация нормативного обеспечения (стр. 11), классификация продуктов персонифицированного питания (стр. 13), «индекс атерогенности» (стр. 16).

5. Отзыв, подписанный директором центра последипломного образования **ГОУ ВПО «Донецкий государственный университет управления» (г. Донецк) д.э.н., проф. Братковским Л.Н.** Отзыв положительный. Замечание: на рисунке 3 «Система целевых ориентиров интегрированной торговой политики на рынке продуктов персонифицированного питания» потребительная стоимость продуктов персонифицированного питания включает в себя показатели пищевой ценности и безвредности. Логично ли здесь отсутствие экономической составляющей.

6. Отзыв, подписанный старшим преподавателем кафедры экономических дисциплин **Смоленского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Смоленск, РФ) к.э.н. Терновчук А.Н.** Отзыв положительный. Замечания: 1) в работе предложен концептуальный подход к классификации продуктов персонифицированного питания, который проиллюстрирован на рисунке 4, страницы 12 автореферата, в котором указывается соотношение количества ингредиентов (основы и наполнителя) в продукте, в зависимости от уровня потребительских свойств продукта. При этом продукты «лечебной» направленности содержат 30% наполнителя, тогда как продукты профилактической направленности, которые близки к «базовому» уровню содержат его большую долю – 40%; 2) из автореферата (таблица 1) также неясно, почему именно такая связь между соотношением количества ингредиентов и распределением эффекта от потребления продукта.

7. Отзыв, подписанный заведующей кафедры менеджмента Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиала) **ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (г. Севастополь, РФ) к.э.н., доц. Цыбульской Л.А.** Отзыв положительный. Замечания: 1) в разделе автореферата «Степень достоверности и апробация результатов диссертации» (стр. 8) указан ряд конференций с товароведным направлением; 2) на стр. 9 рис. 1 указан прогноз количества публикаций по ряду терминов. Не совсем понятна цель демонстрации дина-

мики, кроме этого уравнения нечетко просматриваются; 3) требует уточнения понятие «индекс атерогенности».

8. Отзыв, подписанный профессором кафедры экономики предприятия **ЧОУ ВПО «Макеевский экономико-гуманитарный институт» (г. Макеевка Донецкой обл.) д.э.н., проф. Загорной Т.О.** Отзыв положительный. Замечания: 1) в тексте автореферата не указано определение интегрированной торговой политики; 2) в рамках подведения итогов аналитической части исследования автору следовало бы привести в тексте примеры расчета индекса атерогенности продуктов персонифицированного питания.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

раскрыта сущность и экономическое содержание дефиниций «интегрированная политика», «интегрированная торговая политика», «интегрированная продовольственная политика», «персонифицированное питание»;

предложены методические подходы трехуровневой классификации продуктов персонифицированного питания (базовый, профилактика, лечение);

разработана система целевых ориентиров интегрированной торговой политики на рынке персонифицированного питания, которая отличается взаимно обусловленной и организованной системой элементов, включающих оптимизацию ассортимента, продуктовую оптимизацию и оптимизацию регламентного обеспечения;

аргументирована концепция торговой политики, характерная особенность которой состоит в объединении существующей продуктовой и ассортиментной политики и предложенного дополнения «регламентное обеспечение», под которым подразумевается степень становления установленного свода правил, регламентирующих взаимоотношения субъектов на всех этапах жизненного цикла продукции;

предложен набор инструментов для стимулирования потребительских предпочтений, как со стороны производителей, так и со стороны потребителей, являющихся основой развития рынка продуктов персонифицированного питания, использование которого нацелено на развитие спроса и предложения;

разработан методический подход к оценке эффекта от потребления продуктов персонифицированного питания на основе векторного анализа, отличительной чертой которого является возможность использования инновационно-технологических и социально-экологических параметров жизненного цикла продукции;

рекомендована методика разработки индекса атерогенности продуктов персонифицированного питания как критерия отнесения рынка персонифицированных продуктов к критически важным объектам, позволяющего обеспечить эффективную интегрированную торговую политику на рынке продовольствия страны.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

раскрыты теоретические и методические основы формирования интегрированной торговой политики на рынке продуктов персонифицированного питания;

изучены теории, методы и инструменты, позволяющие усовершенствовать функционирование интегрированной торговой политики на рынке продовольствия;

обоснована модель интегрированной торговой политики на рынке продуктов персонифицированного назначения с учётом принципов торговой политики, отличительной чертой которых является использование методов анализа внешней среды, потребителей, ассортиментной и продуктовой политики, регламентного обеспечения и взаимоотношений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: стратегия расширения ассортимента продуктов персонифицированного питания на примере реализации разработанного кисломолочного продукта «Надежда» с повышенной биологической ценностью на основе проведенного индивидуального анкетирования потребителей разных целевых аудиторий принята к внедрению ФЛП «Дорс «Элит+» (справка о внедрении); рекомендации по усовершенствованию работы с товарами категории «фреш», организации рабочих мест, оптимизации ассортимента продукции приняты к внедрению на ФЛП «Ахунзянов А.В.» (акт внедрения).

определены: научно-практические рекомендации по совершенствованию интегрированной политики на рынке персонифицированного питания, которые легли в

основу научно-исследовательских тем, выполненных согласно плана научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках научных тем: «Научно-инновационное решение проблемы персонификации питания» (№ 0114U000560, 2014-2015 гг.), «Обеспечение качества и безопасности продуктов питания в контексте требований мирового рынка» (№ 011U007754, 2009-2011 гг.), «Научные основы формирования и обеспечения качества и безопасности продовольственного сырья и пищевых продуктов» (Д-2008-22, 2008-2013 гг.);

создана: авторская модель интегрированной торговой политики в деятельность, которая внедрена в деятельность Новороссийского торгово-промышленного общества в контексте использования на рынке продуктов персонифицированного питания

представлены: методические рекомендации по совершенствованию отдельных направлений формирования интегрированной товарной политики, которые отражены в следующих хоздоговорных темах: «Научно-методические рекомендации по совершенствованию ассортимента, качества и безопасности пищевых продуктов» (№ 692/2011), «Научно-методические рекомендации по совершенствованию системы управления безопасностью на пищевом предприятии» (№ 814/2013), «Организация работы с товарами категории «ФРЕШ» (№ 883/2014); практические рекомендации по производству партии кисломолочных продуктов повышенной биологической ценности персонифицированной направленности, которые приняты к рассмотрению и внедрению в работу ЧП «Макси».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных и проверяемых данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, они согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на анализе источников, обобщении исследовательского опыта изучения материалов, научных публикаций, посвященных вопросам формирования интегрированной торговой политики на рынке персонифицированных продуктов питания;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими подходами;

установлено качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как методы анализа внешней среды (SWOT- анализ, QUEST - анализ, GAF - анализ), потребителей (скан-панель домохозяйств, сегментация, опросный метод), ассортиментной политики (комплексный анализ, экспертный метод), продуктовой политики (идентификация продуктовых групп, обладающих наибольшим потенциалом экологических улучшений), инновационного анализа (анализ развития технологий), регламентного обеспечения и взаимоотношений (метод анализа и планирования систем и уровней цен с учетом методологий ценовой политики), прогнозирования развития (развитие теорий потребления, QUEST - анализ, корреляционно-регрессивный анализ). На разных этапах исследования применялись общенаучные методы, такие как научной абстракции, диалектический метод. Обработка данных и расчеты осуществлялись с использованием современных компьютерных технологий, с помощью программного пакета Microsoft Excel.

Личный вклад соискателя состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по формированию интегрированной торговой политики; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования. Лично соискателем разработаны: авторское определение торговой политики и интегрированной торговой политики, дуалистический подход к сущности человека, пример циклического алгоритма взаимодействия системы «человек-природа», классификация продуктов персонифицированного питания, специфические особенности рынка молока и молокопродуктов Украины, взаимосвязь свойств молочных продуктов и состояния организма потребителя, гипотеза взаимодействия факторов трансформации рынка персонифицированных молочных продуктов Украины, инновационно-технологические направления развития продоволь-

ственной отрасли Украины (на примере молочной отрасли), система коммерциализации инноваций на рынке продуктов персонифицированного питания, логика картирования научно-технологического блока прогноза развития рынка персонифицированного питания до 2017 г., блоковая целевая ориентация торговой политики на рынке персонифицированного питания, методика расчета индекса атерогенности интегрированной торговой политики на рынке продуктов персонифицированного, дорожная карта развития здорового персонифицированного питания «ПитНет», дорожная карта развития технологий на рынке персонифицированного питания «ТехноНЕТ».

Диссертационный совет считает, что диссертация Антошиной Ксении Анатольевны на тему «Интегрированная торговая политика на рынке продуктов персонифицированного питания» является самостоятельно выполненной, законченной научно-квалификационной работой, в которой автором на основе развития теоретических и методических подходов представлено комплексное решение научно-практической задачи по формированию интегрированной торговой политики на рынке продуктов персонифицированного питания, имеющей важное значение для обеспечения экономической устойчивости предприятий. По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретической и практической значимости исследования диссертация соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)).

На заседании 17.05.2016 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Антошиной К.А. ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 12 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель
диссертационного совета Д.01.004.01
д.э.н., профессор



Е. М. Азарян

Ученый секретарь
диссертационного совета Д.01.004.01
к.э.н., доцент

А. Н. Германчук

17 мая 2016 года