

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила
Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 24.05.2016 г. № 11

О ПРИСУЖДЕНИИ

Антоновой Валерии Анатольевне, гражданке Украины
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Организационно-экономический механизм управления развитием ресторанного бизнеса» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность) принята к защите «23» декабря 2015 г. (протокол № 3) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Антонова Валерия Анатольева 1960 года рождения

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика, планирование, организация управления народным хозяйством и его отраслями (торговля и общественное питание) на тему «Качество услуг на предприятиях питания в условиях формирования рынка» защитила в 1993 году в специализированном ученом совете К 06.02.01, созданном на базе Донецкого коммерческого института.

Работает доцентом кафедры гостиничного и ресторанного дела в Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре гостиничного и ресторанного дела факультета ресторанно-гостиничного бизнеса Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского».

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Шепеленко Оксана Владиславовна, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», факультет маркетинга, торговли и таможенного дела, и.о. заведующей кафедры высшей и прикладной математики.

Официальные оппоненты:

1. Максимова Татьяна Семеновна, доктор экономических наук, профессор Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», заведующая кафедрой маркетинга.

2. Белопольская Татьяна Владимировна, доктор экономических наук, доцент Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет», зав. кафедрой коммерции и таможенного дела.

3. Барышникова Леля Петровна, доктор экономических наук, доцент Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донецкий государственный университет управления», зав. кафедрой маркетинга и логистики.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы о диссертации.

Выбор официальных оппонентов обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Основные результаты исследования опубликованы в 61 научном труде, среди них 4 монографии, из которых две личные, 34 статьи в научных изданиях, рекомендованных ВАК, 1 – за рубежом, 2 – в других изданиях, 21 публикация по материа-

лам научных конференций. Общий объем публикаций – 89,84 п.л., из которых 54,42 п.л. принадлежат лично автору. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Антонова, В. А. Стратегическое развитие ресторанного бизнеса: теория и методология исследования : монография / В. А. Антонова. – Донецк : ДонНУЭТ, 2008. – 226 с.

2. Антонова, В. А. Ресторанный бизнес: механизм и эффективность управления стратегическим развитием : монография / В. А. Антонова. – Донецк : ДонНУЭТ, 2009. – 277 с.

3. Антонова, В. А. Мотивація стратегічного розвитку ресторанного бізнесу в умовах ринку / В. А. Антонова // Економічний простір : зб. наук. пр. – Дніпропетровськ : ПДАБА, 2008. – № 13. – С. 63-68.

4. Антонова, В. А. Питання теорії самоврядування стратегічним розвитком ресторанного бізнесу в умовах ринку / В. А. Антонова // Економічний простір : зб. наук. пр. – Дніпропетровськ : ПДАБА, 2008. – № 15. – С. 71-77.

5. Антонова, В. А. Механізм стратегічного управління розвитком ресторанного бізнесу в умовах ринку / В. А. Антонова // Схід. – Донецьк, 2009. – № 5(96). – С. 25-30.

6. Антонова, В. А. Ресторанный бизнес в економічному розвитку України / В. А. Антонова // Економічна стратегія і перспективи розвитку сфери торгівлі та послуг : зб. наук. пр. – Харків : ХДУХТ, 2010. – Вип. 1(11). – С. 595-601.

7. Антонова, В. А. Динамічна імітаційна модель прогнозування стратегічного розвитку підприємств ресторанного бізнесу в ринкових умовах / В. А. Антонова // Прометей : регіон. зб. наук. пр. з екон. / Донецький економіко-гуманітарний інститут МОН України; Інститут економіко-правових досліджень НАН України. – Донецьк : ДЕГІ, 2012. – Вип. 1(37). – С. 224-228.

8. Шепеленко, О. В. Направления развития ресторанного бизнеса в современных социально-политических условиях / О. В. Шепеленко, В. А. Антонова // Менеджер. Вісник Донецького державного ун-ту управління. – Донецьк : ДонДУУ, 2014. – № 3(69). – С. 206-20111. *Личный вклад*: формулировка рекомендаций по использо-

ванию маркетинговых стратегий, направлений реализации для повышения эффективности функционирования и активизации развития ресторанного бизнеса.

9. Антонова, В. А. Ресторанный бизнес: дефиниции и место в инфраструктуре торгово-производственного комплекса [Электронный ресурс] / В. А. Антонова // Концепт. – 2015. – № 12 (декабрь). – ART 15416. – Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/15416.htm>. – ISSN 2304-120X. – Загл. с экрана.

10. Шепеленко, О. В. Организационно-информационный механизм управления развитием ресторанного бизнеса / О. В. Шепеленко, В. А. Антонова // Менеджер. Вестник Донецкого государственного ун-та управления. – Донецк : ДонГУУ, 2015. – № 2(72). – С. 202-2091. *Личный вклад*: определение составляющих организационно-информационного механизма управления развитием ресторанного бизнеса, разграничение понятий «управление функционированием» и «управление развитием», формулировка определения понятия «управление развитием ресторанного бизнеса».

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный профессором кафедры менеджмента и торгового дела **Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации» д.э.н. Дашковым Л. П.** Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате автор делает вывод о необходимости разукрупнения предприятий ресторанного бизнеса, однако как определить оптимальное их соотношение не поясняет; 2) текст автореферата свидетельствует о том, что автор не уделил внимание такому аспекту как качество продукции и услуг ресторанного бизнеса и какова степень влияния качества конечных результатов деятельности ресторанного бизнеса на качество воспроизводства рабочей силы.

2. Отзыв, подписанный и. о. зав. кафедрой технологий и товароведения **Донского казачьего государственного института пищевых технологий и экономики (филиал) Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет технологий и управления имени К. Г. Разумовского (Первый казачий университет)» д.э.н., профессором Денисовой И. П.** Отзыв положительный. Замечания: 1) в

положениях научной новизны автор формулирует, что научно обоснованная концепция организационно-экономического механизма управления развитием ресторанного бизнеса будет способствовать оптимизации развития с одной стороны, и повышению социально-экономической эффективности развития, с другой, однако, следовало бы более четко обосновать эти тезисы; 2) на рис. 2 авторской концептуальной схемы организационно-экономического механизма управления развитием ресторанного бизнеса в виде одной из составляющих предложено рассматривать экономическую свободу, однако из текста автореферата не совсем понятно, что же автор подразумевает под данным термином, ведь он предполагает разные трактовки, от которых зависят и дальнейшие научно-методические подходы.

3. Отзыв, подписанный зам. директора по научной работе **Краснодарского филиала Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова д.э.н., доцентом Горецкой Е. О.** Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата не совсем понятно, как осуществляется процесс стратегического маркетинга на предприятии, следовало бы проиллюстрировать его соответствующим алгоритмом; использовать предложенную систему показателей результативности управления развитием ресторанного бизнеса могут любые предприятия, и как часто и кто это должен осуществлять, автором не указано.

4. Отзыв, подписанный зав. кафедрой бухгалтерского учета, анализа и аудита **Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования Анапского филиала Кубанского государственного аграрного университет д.э.н.. доцентом Хилько Н.А.** Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате не пояснены определенные в научной новизне и при кратком изложении четвертого раздела экономические методы государственного регулирования и особенности их применения, что позволило бы лучше понять структуру, последовательность действий и влияние на конечные результаты деятельности ресторанного бизнеса; 2) в автореферате автор не затронул важность такого аспекта как качество продукции и услуг ресторанного бизнеса: как, кем, как часто, какими показателями оно должно определяться и какова степень влияния

качества конечных результатов деятельности ресторанного бизнеса на качество воспроизводства рабочей силы – человека

5. Отзыв, подписанный профессором кафедры менеджмента и государственного и муниципального управления **Частного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский академический университет»** д.э.н. **Шашиной Н. С.** Отзыв положительный. Замечание: на рис. 12 в экономическом механизме мотивации автор включил методы и инструменты мотивации, однако из рисунка не понятно, какие из них целесообразно использовать на том или ином иерархическом уровне.

6. Отзыв, подписанный деканом технологического **факультета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Керченский государственный морской технологический университет»** д.э.н, доцентом **Логуновой Н. А.** Отзыв положительный. Замечания: 1) из текста автореферата не совсем понятно в чем состоит сущность трехмерного подхода в обеспечении адаптивности условий развития, какие именно показатели используются на различных уровнях управления для оценки социальной полезности и экономической эффективности ресторанного бизнеса; 2) обосновывая организационно-экономический механизм и его составляющие, автор делает упор на воздействие факторов внешней и внутренней среды. Однако в автореферате не нашли отражение, какие же факторы в наибольшей степени оказывают влияние на развитие ресторанного бизнеса и на какие из них в первую очередь необходимо обращать внимание предприятиям.

7. Отзыв, подписанный профессором кафедры менеджмента организации **Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры»**, д. гос.упр., доцентом **Вольской Е. М.** Отзыв положительный. Замечания: 1) приведенные автором показатели конкурентоспособности на оперативном, тактическом и стратегическом уровнях требует обоснования методики их расчета, что не нашло отражения в автореферате; 2) при определении коэффициента конкурентоспособности не совсем понятно, как учтено влияние факторов среды.

8. Отзыв, подписанный зав. кафедрой менеджмента и торгового дела **автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации»**, д.э.н., профессором **Валигурским Д. И.** Отзыв положительный. Замечания: 1) автору следовало бы обосновать методику расчета конкурентоспособности на оперативном, тактическом и стратегическом уровнях управления; 2) при определении коэффициента конкурентоспособности не совсем понятно, как учтено влияние факторов среды.

9. Отзыв, подписанный директором института экономики **Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»**, д.э.н., доцентом **Владыкой М. В.** Отзыв положительный. Замечание: автор не затронул в своем исследовании – качество продукции и услуг ресторанного бизнеса.

10. Отзыв, подписанный профессором **Частного образовательного учреждения высшего образования «Таганрогский институт управления и экономики»**, д.э.н., профессором **Олейниковой И. Н.** Отзыв положительный. Замечания: 1) в методических рекомендация по совершенствованию управления развитием автор приводит маркетинговые стратегии развития, однако конкретные рекомендации для их использования на предприятиях питания не даются; 2) дискуссионным остается вопрос терминологии: ресторанное хозяйство, ресторанный бизнес, массовое или общественное питание.

11. Отзыв, подписанный профессором кафедры экономической теории **Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»**, д.э.н., профессором **Дементьевым В. В.** Отзыв положительный. Замечания: 1) определяя термин «ресторанный бизнес» автор не дает структуры типов предприятий, которые сюда относит; 2) при представлении экономического механизма мотивации развития ресторанного бизнеса следует обосновать логику дифференциации составляющих факторов внешней среды и бизнес-среды (стр.27).

12. Отзыв, подписанный заведующим кафедрой менеджмента ГОУ ВПО «Донбасский государственный технический университет», д.э.н., доцентом Припотнем В.Ю. (ЛНР). Отзыв положительный. Замечания: 1) следовало бы подробнее остановиться на показателях качества продукции и услуг и их влиянии на эффективность развития ресторанного бизнеса; 2) автор не уточняет в автореферате, кто же должен осуществлять оценку показателей результативности управления развитием.

13. Отзыв, подписанный профессором кафедры административного и хозяйственного права Крымского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», д.э.н., профессором Усковым И.В. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата непонятно, на каком уровне управления целесообразно использовать предложенный автором организационно-экономический механизм управления развитием ресторанного бизнеса, является ли он универсальным для использования как на высшем уровне, так и на уровне небольших предприятий питания; 2) автором использовано термин «ресторанный бизнес», однако четко не сформулировано, какие именно предприятия охватывает это понятие.

14. Отзыв, подписанный профессором кафедры экономической теории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», д.э.н. Филонич В.В. Отзыв положительный. Замечания: 1) предлагая систему показателей социально-экономического развития ресторанного бизнеса имеет смысл и целесообразность выделить отдельные иерархические уровни показателей и анализ осуществлять соответственно выделенным уровням (предприятие, город, регион, страна); 2) экономический механизм регулирования развития ресторанного бизнеса должен предусматривать решение проблемы инвестиционной поддержки ресторанного бизнеса и мотивации инвесторов, что не нашло отражения в материале автореферата диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: организационно-информационный механизм управления развитием ресторанного бизнеса; система показателей результативности управления раз-

витиём ресторанного бизнеса; механизм обеспечения конкурентоспособности ресторанного бизнеса; экономические механизмы самоуправления, мотивации и регулирования развития ресторанного бизнеса; комплекс моделей управления развитием ресторанного бизнеса; методические рекомендации по совершенствованию управления развитием ресторанного бизнеса;

предложены: теоретическая концепция экономического развития; научно обоснованная концепция организационно-экономического механизма управления развитием ресторанного бизнеса; концептуальный подход к реализации экономической свободы деятельности ресторанного бизнеса; систематизация методологического инструментария исследования ресторанного бизнеса и факторов развития ресторанного бизнеса; научно-методический подход к обеспечению эффективности управления развитием ресторанного бизнеса;

доказаны целесообразность восприятия ресторанного бизнеса как самостоятельной системы в торгово-производственном комплексе и важность его в развитии экономики страны; экономической свободы деятельности как весомого фактора развития ресторанного бизнеса, одинаково важного для предпринимателя, бизнесмена, предприятия и потребителя и создающего среду для творческой деятельности личности; необходимость количественно-качественного и комплексно-факторного подходов в управлении развитием ресторанного бизнеса;

введены уточненные формулировки содержания понятий «ресторанный бизнес» соответствующее рыночным процессам и «управление развитием ресторанного бизнеса» отвечающие специфике сферы деятельности; получили дальнейшее развитие методологический инструментарий развития, систематизация факторов развития ресторанного бизнеса, теоретическая концепция экономического развития на основе количественно-качественного подхода.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны несостоятельность действующей модели экономического роста «любой ценой» и обоснована необходимость перехода к социально-ориентированной модели устойчивого развития; необходимость пересмотра программных направлений развития страны, отдельных ее регионов и предприятий в

плане роли и места ресторанного бизнеса в воспроизводстве главной производительной силы общества – человека;

применительно к проблеме исследования использованы *методы* системного анализа и синтеза (при обосновании экономического развития как необратимых изменений социально-экономической системы, которые обеспечивают устойчивые темпы роста и эффективные формы совершенствования макро- и микроэкономических параметров развития); логического и ретроспективного анализа (для исследования динамики развития ресторанного бизнеса, особенностей структуризации, формирования системы показателей результативности управления развитием и научно-методических подходов к обеспечению эффективности управления развитием ресторанного бизнеса); факторного анализа (для систематизации и классификации условий, которые формируют эффективные экономические взаимосвязи и взаимозависимости); системно-структурного метода (для анализа систем регулирования, мотивации и самоуправления); методов стратегического анализа (для разработки предложений по совершенствованию программ развития разных уровней, определения реальных показателей результативности управления развитием и причин их отклонения от прогнозных, формирования перспективных направлений развития предприятий ресторанного бизнеса); экономико-статистических и экономико-математических методов (для анализа и диагностики уровня развития и моделирования процесса управления развитием ресторанного бизнеса); экспертной оценки и социологических опросов потребителей (для оценки устойчивости и конкурентоспособности предприятий);

изложены научные подходы к экономическому развитию бизнеса в контексте рыночных преобразований в экономике, концептуальная схема организационно-экономического механизма управления развитием ресторанного бизнеса; концептуальный подход к реализации экономической свободы деятельности ресторанного бизнеса; организационный и экономический механизму управления развитием ресторанного бизнеса;

раскрыты методология управления ресторанным бизнесом; научно-методический подход совершенствованию управления развитием ресторанного бизнеса.

изучены теоретико-методологические основы управления развитием ресторанного бизнеса; концепция и механизмы управления развитием ресторанного бизнеса

проведена модернизация причинно-следственной модели прогноза, в которую введен коэффициент интенсивности, повышающий точность прогноза при своевременном управленческом решении с учетом стабильности системы в условиях динамических факторов среды.

разработаны комплекс моделей управления развитием ресторанного бизнеса; методические рекомендации по совершенствованию управления развитием ресторанного бизнеса

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены

теоретическая концепция экономического развития бизнеса, разработанная концепция организационно-экономического механизма управления развитием ресторанного бизнеса, а также экономические механизмы самоуправления, мотивации и регулирования развития ресторанного бизнеса легли в основу научно-исследовательских тем, выполненных согласно плана научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках научных тем: «Механизмы и методы стратегического управления развитием сферы торговли и ресторанного хозяйства» (№ 0107U000084, 2007-2008 гг.), «Совершенствование механизма управления стратегическим развитием предприятия» (№ 0109U003255 2009 г.), «Стратегическое управление развитием ресторанного бизнеса в современных условиях» (Д-2010-9, 2010-2014 гг.).

теоретические разработки относительно места и роли ресторанного бизнеса в инфраструктуре торгово-производственного комплекса и экономическом развитии Украины, методологии управления развитием ресторанного бизнеса используются в учебном процессе при чтении дисциплин «Основы ресторанного сервиса», «Организация ресторанного хозяйства», «Маркетинг в ресторанном хозяйстве», а также при выполнении дипломных проектов уровня подготовки «бакалавр» и магистерских

диссертаций направления подготовки 43.03.03 и 43.04.03 «Гостинично-ресторанное дело» (справка о внедрении № 11/1033 от 24.11.2015 г.)

экономические механизмы самоуправления, мотивации и регулирования развития ресторанного бизнеса приняты к использованию администрацией Калининского района г. Донецка для оптимизации деятельности существующих предприятий питания и разработки программы социально-экономического развития города в части стабилизации и повышения эффективности развития сети ресторанного хозяйства Калининского района (справка о внедрении № 01/19-2351 от 08.11.2015 г.);

система показателей результативности управления развитием ресторанного бизнеса принята к использованию ООО «Отель «Централь»» на предприятиях питания гостиничного комплекса для осуществления мониторинга реальных и потенциальных возможностей повышения эффективности управления (прогнозируемый экономический эффект 108 тыс. грн. в год) (справка о внедрении № 125 от 27.05.2014 г.);

система показателей результативности управления развитием принята и используется при анализе, оценке и мониторинге деятельности ресторана «BaNaNa» ООО «СТАРТПЛЮС» (справка о внедрении № 245 от 18.11.2015 г.);

экономический механизм самоуправления развитием ресторанного бизнеса принят и используется в практической деятельности на предприятиях питания ООО «ДОНБИЗНЕСАЛЬЯНС» (ресторан, лаунж бар, лобби бар, пиццерия) для повышения эффективности хозяйственной деятельности ресторанного бизнеса гостиничного комплекса «Шахтар плаза» (справка о внедрении № 284 от 05.12.2015 г.);

система показателей оценки конкурентоспособности принята к руководству и используется на предприятиях питания ООО «ИМПЭРО», конкретно в ресторане «Cavallino Bianco» для оценки устойчивости положения предприятия в рыночном сегменте путем определения уровня конкурентоспособности для своевременной корректировки принятых направлений развития (путем эффективных управленческих решений) с укреплением собственных рыночных позиций, экономический эффект достигает 45 тыс. руб. в месяц (справка о внедрении № 184 от 08.12.2015 г.).

определены концептуальные подходы к экономическому развитию бизнеса, к формированию организационно-экономического механизма управления развитием ресторанного бизнеса, к реализации экономической свободы деятельности ресторанного бизнеса; целесообразность использования в процессе анализа предположений, построенных на совокупности методов, наиболее простых в применении и обработке полученных результатов; целесообразность использования нового количественно-качественного подхода к практическому применению показателей результативности управления развитием ресторанного бизнеса.

создана имитационная модель управления развитием ресторанного бизнеса, иллюстрирующая поведение системы в процессе развития и при вложении инвестиционных средств по определенным направлениям для принятия эффективных и своевременной корректировки используемых управленческих решений; оптимизационная модель рационального размещения предприятий ресторанного бизнеса на основе рекуррентных соотношений Р. Беллмана при минимизации функции совокупных затрат на их создание

представлены методические рекомендации по совершенствованию управления развитием ресторанного бизнеса

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория диссертационного исследования основывается на репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных концепциях и фундаментальных теоретических разработках отечественных и зарубежных ученых и специальной научной литературы по вопросам экономической теории, теории управления развитием, логистики, маркетинга, экономико-математического моделирования, экономической статистики, на информационных материалах статистических, справочных и периодических изданий Украины и Донецкой области, а также зарубежных изданий; ресурсах Internet; реальной статистической отчетности малых и микро предприятий ресторанного бизнеса Донецкой области;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено качественное совпадение результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как научной индукции дедукции, системно-структурный, логико-ретроспективный, анализа и синтеза, факторного и стратегического анализа, экспертной оценки и социологического опроса, экономико-математического моделирования. Обработка данных осуществлялась с использованием современных компьютерных технологий и программ: Microsoft office, Projekt2.exe, Powersim Constructor, Демо-Версии программного продукта STADIA 7.0.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в обосновании цели и задач, методологического инструментария исследования, личном участии на всех этапах процесса написания диссертационной работы, непосредственном участии в получении исходных данных, их обработке и интерпретации полученных конкретных научных результатов, личном участии в апробации результатов исследования, персональной разработке научных и практических рекомендаций по совершенствованию управления развитием ресторанного бизнеса, подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования, личном участии в обсуждении полученных результатов исследования на научных, научно-практических и научно-методических конференциях различного уровня. Лично автором разработана концепция организационно-экономического механизма управления развитием ресторанного бизнеса, организационно-информационный механизм управления развитием ресторанного бизнеса, система показателей результативности управления развитием ресторанного бизнеса, комплекс моделей по совершенствованию управления развитием ресторанного бизнеса; усовершенствованы механизм обеспечения конкурентоспособности ресторанного бизнеса, концептуальный подход к реализации экономической свободы деятельности ресторанного бизнеса, экономические механизмы самоуправления, мотивации и регулирования развития ре-

сторанного бизнеса, система показателей социально-экономической эффективности развития ресторанного бизнеса; дальнейшее развитие благодаря авторскому подходу получили содержание понятий «ресторанный бизнес» и «управление развитием ресторанного бизнеса», место и роль ресторанного бизнеса в инфраструктуре торгов-промышленного комплекса и развитии экономики страны, теоретическая концепция экономического развития, систематизация методологического инструментария исследования и факторов развития ресторанного бизнеса, методические рекомендации по совершенствованию управления развитием ресторанного бизнеса.

На основании изложенного диссертация Антоновой Валерии Анатольевны на тему: «Организационно-экономический механизм управления развитием ресторанного бизнеса», является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой автором обобщены теоретико-методологические основы развития ресторанного бизнеса и представлено авторское решение научной проблемы формирования эффективного организационно-экономического механизма управления развитием ресторанного бизнеса, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение. По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация соответствует требованиям п. 2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Министерством образования и науки Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность).

На заседании 24.05.2016 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Антоновой В.А. ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 13 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управ-

управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за 17, против нет, недействительных бюллетеней нет.

Председатель

диссертационного совета Д.01.004.01

д.э.н., профессор



Е. М. Азарян

Ученый секретарь

диссертационного совета Д.01.004.01

к.э.н., доцент

А. Н. Германчук