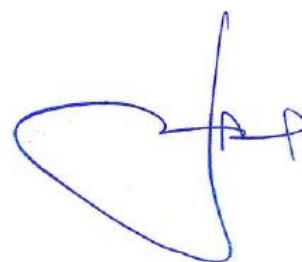


Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики

Государственная организация высшего профессионального образования  
«Донецкий национальный университет экономики и торговли  
имени Михаила Туган-Барановского»

*На правах рукописи*

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop on the left and a vertical line with a horizontal crossbar and a small flourish on the right.

**Антонов Владимир Николаевич**

**ОРГАНИЗАЦИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ВЛАСТНЫХ И  
АГРОПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством  
(по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук

Донецк – 2020

Работа выполнена в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк.

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
**Азарян Елена Михайловна**

**Официальные  
оппоненты:**

**Петрушевский Юрий Люцианович,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования «Донецкая  
академия управления и государственной службы при  
главе Донецкой Народной Республики»,  
заведующий кафедрой учёта и аудита

**Тисунова Виктория Николаевна,**  
доктор экономических наук, профессор,  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования Луганской  
Народной Республики «Луганский национальный  
университет имени Владимира Даля»,  
заведующий кафедрой менеджмента и экономической  
безопасности

**Ведущая организация:** Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования Луганской  
Народной Республики «**Луганский национальный  
университет имени Тараса Шевченко**»

Защита состоится «31» марта 2020 года в 12<sup>00</sup> на заседании  
диссертационного совета Д 01.004.01 при ГО ВПО «Донецкий национальный  
университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по  
адресу: 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, ауд. 1222, тел.: +38(062) 337-41-57,  
e-mail: dissovet@donnuet.education.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГО ВПО «Донецкий  
национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-  
Барановского» по адресу: 283017, г. Донецк, б. Шевченко, 30  
(<http://library.donnuet.education>).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2020 г.

И.о. ученого секретаря  
диссертационного совета Д 01.004.01



И.В. Гречина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** На современном этапе развития Донецкой Народной Республики постоянная готовность и открытость государственных органов к конструктивному диалогу с предпринимательскими структурами выступает, с одной стороны, в качестве реакции на растущие требования, предъявляемые к хозяйственной деятельности, а с другой – как механизм повышения уровня жизни граждан. При этом решение существующих проблем организации взаимодействия властных и предпринимательских структур должно происходить во всех отраслях экономики, особое значение среди которых в условиях обеспечения продовольственной безопасности Донецкой Народной Республики имеет агропромышленный комплекс.

Активная поддержка развития агропредпринимательских структур уже находит свое отражение в гармонизации интересов власти и бизнеса (например, в деятельности Совета по развитию предпринимательства при Министерстве экономического развития Донецкой Народной Республики), развитии масштабов отрасли (от 58 субъектов хозяйствования в 2014 г. до более чем 670 в 2019 г.), устойчивом росте объемов производства и реализации продукции (за последние 2 года рост реализованной продукции только предприятиями пищевой промышленности вырос на 25,7 %). Это подчёркивает не только актуальность дальнейшего развития сотрудничества властных и агропредпринимательских структур, но и свидетельствует об острой необходимости разработки соответствующих механизмов и моделей их взаимодействия, обосновании их логики и адаптации к динамичной рыночной конъюнктуре.

Организация взаимодействия властных и агропредпринимательских структур с целью последовательного социально-экономического развития создает фундамент стабильности Донецкой Народной Республики в целом и ее продовольственной безопасности в частности. Укрепление такого фундамента должно подкрепляться систематическим совершенствованием как современных инструментов повышения эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, так и разработкой организационного механизма его стратегирования.

*Связь работы с научными программами, планами, темами.* Диссертационная работа выполнена в соответствии с комплексным планом научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» в рамках госбюджетных тем: № Г-2017-1 «Потребительский рынок Донбасса: мониторинг, стратегии, перспективы», в рамках которой выработан концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур и определена степень влияния институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере; «Разработка рекомендаций по оптимизации хозяйственных решений, направленных на повышение конкурентоспособности предприятия»

(№ 94хт/2019), где в рамках выполнения НИР была изучена практика реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства, а также сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

**Степень разработанности проблемы.** Изучение проблемы развития процесса взаимодействия властных и предпринимательских структур, государственного и частного партнерства в современных реалиях развития экономики представлены в работах таких зарубежных и отечественных ученых, как: Е. Азарян, И. Ангелина, И. Ансофф, Н. Возиянова, Д. Кейнс, П. Крюгман, К. Ланкастер, М. Портер, Д. Риккардо, А. Смит и пр.

Методологическим основам оценки степени взаимодействия властных и агропредпринимательских структур посвящены работы таких авторов: С. Алексеева, В. Андрейчук, Р. Балашовой, Б. Батаева, О. Божкова, Н. Ващенко, Ю. Вдовенко, И. Гречиной, О. Кузнецова, Е. Рославцевой, И. Сименко, В. Слюсаренко, О. Чарыкова.

Теоретические и практические аспекты развития частно-государственного партнерства рассмотрены: Р. Мигуновым, Г. Перепелицей, Л. Омелянович, В. Орловой, Ю. Петрушевским, Ф. Поклонским, Е. Сидовой, О. Степановой, В. Тисуновой, И. Хицковым и пр.

Однако до настоящего времени отсутствует единый научно-теоретический подход к формированию основ взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, недостаточно изучены особенности институциональной среды их развития, отсутствует единый концептуальный подход к процессу организации их взаимодействия. Кроме того, не в полной мере изучено влияние институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере и практика реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства.

Актуальность представленных выше проблем, их недостаточная теоретическая разработанность и практическое значение обусловили основную цель и задачи проведенного исследования.

**Цели и задачи исследования.** Целью диссертационной работы является обоснование теоретико-методических положений и разработка научно-практических рекомендаций по повышению эффективности организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

Поставленная цель достигнута в результате решения следующих задач:

исследовать теоретический базис и сформировать логический конструкт взаимодействия властных и агропредпринимательских структур;

усовершенствовать схему институциональной среды развития взаимодействия властных и агропредпринимательских структур;

разработать концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур;

изучить международный опыт и тенденции развития взаимодействия властных структур и агробизнеса;

определить степень влияния институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере;

изучить практику реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства;

усовершенствовать организационный механизм стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур с использованием кластерного подхода;

предложить к использованию современные инструменты повышения эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур;

сформулировать научно-практические рекомендации по совершенствованию взаимодействия властных и агропредпринимательских структур и обеспечению сбыта продукции.

**Объект исследования** – процесс организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

**Предметом исследования** выступает комплекс положений теоретического и научно-методического характера относительно развития процесса организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

Диссертация выполнена в соответствии с паспортом специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства): 8.18. Обеспечение эффективности предпринимательской деятельности; 8.19. Организация взаимодействия властных и предпринимательских структур; 8.22. Особенности организации и развития частно-государственного предпринимательства.

**Научная новизна полученных результатов** заключается в системном подходе к разработке научно-методических положений относительно формирования концепции развития процесса взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

К основным результатам, определяющим научную новизну исследования, относятся следующие:

*усовершенствовано:*

концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, отличающийся поливариантностью интерпретации, которая может быть положена в основу краткосрочного и долгосрочного алгоритма его реализации, позволяющего на основе гармоничного сочетания интересов властных и агропредпринимательских структур достичь как экономических, так и социальных результатов;

логический конструкт взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, который отличает целостное представление теоретического базиса и последовательная взаимосвязь элементов, направленных на минимизацию возникновения конфликтов интересов с одновременным обеспечением равенства всех субъектов при взаимодействии;

научно – методический подход к определению степени влияния институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере на основе расчета количественных и качественных показателей и формирования рейтинга обеспеченности населения основными продуктами питания, свидетельствующего о продуктовой безопасности Республики;

научно – методический подход, базирующийся на оценке эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур на основе стейкхолдерской, экспертной и экономической оценок с использованием частных и агрегированных показателей (рассчитаны с использованием метода логических математических сверток), которые в отличие от существующих позволяет оценить практику реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства;

модели государственно-агропредпринимательского партнерства в рамках кластера и реализации сбытовой функции кластера, которые отличаются расширенным перечнем элементов поддерживающей (наука, ВУЗы, центры дополнительного профессионального образования, центры инновационных технологий) и сбытовой инфраструктуры (сетевые экомгазины и кластерные гипер/супермаркеты государственной или частно-государственной формы собственности), что будет способствовать росту сбыта продукции агропредпринимательских структур и позволит обеспечить продуктовую безопасность и социальную стабильность в стране;

*получили дальнейшее развитие:*

организационный механизм стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, который в отличие от известных включает элементы институционализации взаимодействия, обеспечения, инфраструктуру взаимодействия и поддержки, управление взаимодействием и поддержкой;

понятийно-категориальный аппарат: *агропредпринимательские структуры* (самостоятельно функционирующие экономические единицы, селекционно-генетическая, производственно-технологическая, организационно-управленческая и экономико-социальная деятельность которых направлена на получение прибыли, регулируется законами предпринимательства и заключается в максимальном удовлетворении потребностей населения в продуктах питания и товарах народного потребления); *взаимодействие властных и агропредпринимательских структур* (это взаимовыгодное сотрудничество, в основе которого лежит согласованность действий, интересов и принципов, а также наличие соответствующих ресурсов, направленное на достижение как экономических, так и социальных результатов); *институциональная среда взаимодействия властных и агропредпринимательских структур* - это система норм и правил, которая удовлетворяет потребности всех субъектов хозяйствования и формирует необходимые условия и стимулы для агропредпринимательских структур; *стратегирование взаимодействия властных и агропредпринимательских структур* – организационно-управленческая деятельность, основанная на

«предвидении будущего», принятии согласованных управленческих решений, позволяющих достигать наилучшим способом поставленные цели, организовать взаимодействие между государством и агропредпринимательскими структурами; *кластерный гипер/супермаркет* – гибридная форма организации торговли, бизнес-концепция, объединяющая ярмарочно-выставочный подход и формат гипер/супермаркетов в ритейле.

**Теоретическая и практическая значимость работы** заключается в том, что основные выводы и предложения, сформулированные в диссертации, уточняют, развивают и формализуют основные понятия, характеризующие современное состояние взаимодействия властных и агропредпринимательских структур с учетом влияния институциональной среды и в рамках реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства, а также в формировании организационного механизма стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур на основе кластерного подхода, имеющего преимущественно практическую направленность.

Практическая значимость результатов исследования состоит в возможности использования современных инструментов повышения эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур с ориентацией на сбыт продукции. Внедрение результатов проведенного исследования позволит повысить эффективность организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

Основные положения диссертации доведены до уровня научно-методических подходов и практических предложений. Наибольшую практическую значимость имеют предложения по совершенствованию подходов к формированию стратегии взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, которая включает организационный механизм взаимодействия на основе кластерного подхода с использованием современных инструментов, направленных на увеличение объема сбыта произведенной продукции.

Выводы и рекомендации диссертационной работы используются в практической деятельности Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики (справка о внедрении от 20.01.2020 г.); Государственной корпорации «АГРАРНЫЙ ДОНБАСС» (справка о внедрении от 21.01.2020 г.); Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская аграрная академия» (справка о внедрении № 01/59 от 23.01.2020 г.).

**Методология и методы исследования.** Теоретико-методическую основу исследования составляют научные труды, концепции и теоретические разработки отечественных и зарубежных ученых, посвященные процессу организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, современный методический инструментарий по определению его эффективности, информационные материалы статистических, справочных

периодических и цифровых изданий, ресурсы *Internet*, материалы научных и научно-практических конференций и семинаров.

В диссертации использованы такие методы, как: анализ и синтез (для обоснования дефиниций: «агропредпринимательские структуры», «взаимодействие властных и агропредпринимательских структур»); системный подход (при разработке концептуального подхода к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур); индукция и дедукция (при изучении влияния институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере); методы сравнения, группировок, выборочных обследований (при изучении практики реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства); экспертные оценки (при оценке эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур); графический метод (для построения диаграмм и графиков); метод логического обобщения (при формулировке выводов).

Для построения таблиц, диаграмм, графиков, блок-схем использованы современные компьютерные технологии и пакеты прикладных программ Microsoft Office® и STATISTICA®.

**Положения, выносимые на защиту.** По результатам исследования на защиту выносятся следующие положения, содержащие элементы новизны:

1. Понятийно-категориальный аппарат: агропредпринимательские структуры; взаимодействие властных и агропредпринимательских структур; институциональная среда взаимодействия властных и агропредпринимательских структур; стратегирование взаимодействия властных и агропредпринимательских структур; кластерный гипер/супермаркет.

2. Логический конструкт взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

3. Концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

4. Научно-методический подход к определению степени влияния институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере.

5. Научно-методический подход к оценке эффективности организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

6. Организационный механизм стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

7. Модели государственно-агропредпринимательского партнерства в рамках кластера и сбытовой функции кластера.

**Степень достоверности и апробация результатов.** Научные положения, результаты и выводы, изложенные в диссертации и выносимые на защиту, получены лично автором. Из научных трудов, опубликованных в соавторстве, в диссертации использованы только те идеи и положения, которые являются результатами собственной работы соискателя.



Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались и получили одобрение на 2-х научно-практических конференциях различного уровня: «Развитие отраслей АПК на основе формирования эффективного механизма хозяйствования» (г. Киров, 2019 г.); «Перспективы развития агропромышленного и лесного производства союзного государства России и Белоруссии» (г. Нижний Новгород, 2019 г.).

**Публикации.** Основные положения диссертационной работы опубликованы в 9-ти научных работах, среди которых 1 коллективная монография, 5 статей в рецензируемых научных изданиях, 2 работы апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 5,24 печ.л., из них 4,6 печ.л. принадлежат лично автору.

**Структура и объем диссертационной работы.** Структура диссертационной работы определена поставленной целью и соответствует логической последовательности решения определенных автором задач исследования. Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка литературы и приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы диссертационной работы, определена степень ее разработанности, сформулированы цель и задачи исследования; представлены объект, предмет, методология и методы исследования; раскрыты научная новизна, теоретическое и практическое значение полученных результатов; изложены основные положения, выносимые на защиту, результаты апробации диссертации; количество публикаций, общий объем и структура диссертационной работы.

В первом разделе «**Теоретические основы взаимодействия властных и агропредпринимательских структур**» исследован теоретический базис и сформирован логический конструкт взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, усовершенствована схема институциональной среды развития взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, а также разработан концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

Подчеркивая готовность государственных органов Донецкой Народной Республики к рыночным преобразованиям, способствующим повышению уровня жизни населения и благосостояния граждан, в ходе исследования проанализирован теоретический базис взаимодействия властных и агропредпринимательскими структур.

Установлено, что следствием влияния властных и агропредпринимательских структур друг на друга должны стать не только согласованность их действий, но и взаимный учет интересов (как неотъемлемой составляющей взаимодействия). Принимая во внимание результаты анализа существующих моделей взаимодействия властных и предпринимательских структур, а также отраслевые особенности агропредпринимательских структур,

в работе указано, что их реализация должна базироваться в том числе на коммуникационной модели Г. Д. Ласуэлла.

Реализация проанализированной в ходе исследования коммуникационной модели Г. Д. Ласуэлла позволила разработать институциональный каркас (среду), который создает предпосылки для формализации механизма взаимодействия властных и агропредпринимательских структур и его логической проработки. При этом, в его основу положен логический конструкт взаимодействия властных и предпринимательских структур (рис. 1), целостно представляющий его теоретический базис, взаимосвязь элементов которого дает возможность минимизировать вероятность возникновения конфликта интересов с одновременным обеспечением равенства всех субъектов при взаимодействии.

Сформированный логический конструкт, реализация которого происходит в рамках институциональной среды, подчеркивает сложность исследуемого процесса, в котором интересы властных структур органично сочетаются с интересами агропредпринимательских структур с целью достижения как экономических, так и социальных результатов.

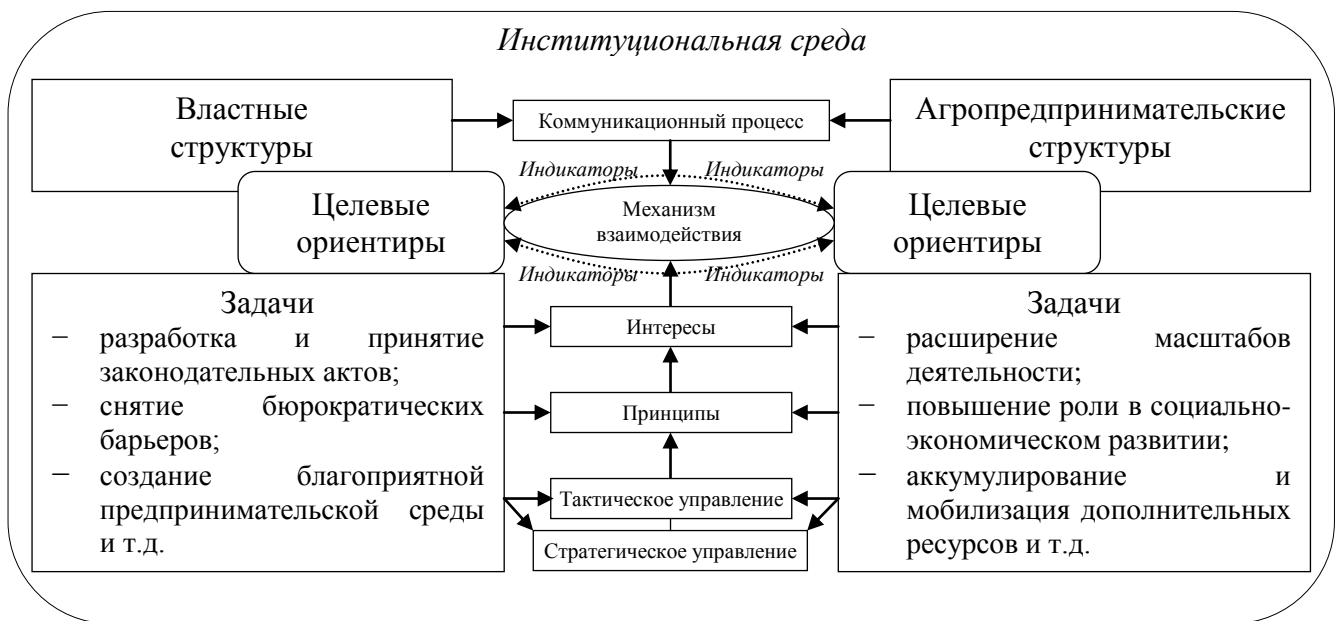


Рисунок 1 – Логический конструкт взаимодействия властных и агропредпринимательских структур

Неравномерное развитие сельского хозяйства ДНР наталкивает на необходимость выделения институтов государственного регулирования, что позволило бы разрабатывать программы развития аграрного сектора с учетом работы предпринимательских структур, а это, в свою очередь, усилит продовольственную безопасность республики.

На основании исследования факторов, влияющих на взаимодействие властных и агропредпринимательских структур, и специфичности самих институтов в сельском хозяйстве в ходе исследования усовершенствована схема институциональной среды взаимодействия властных и агропредпринимательских структур (рис. 2.).

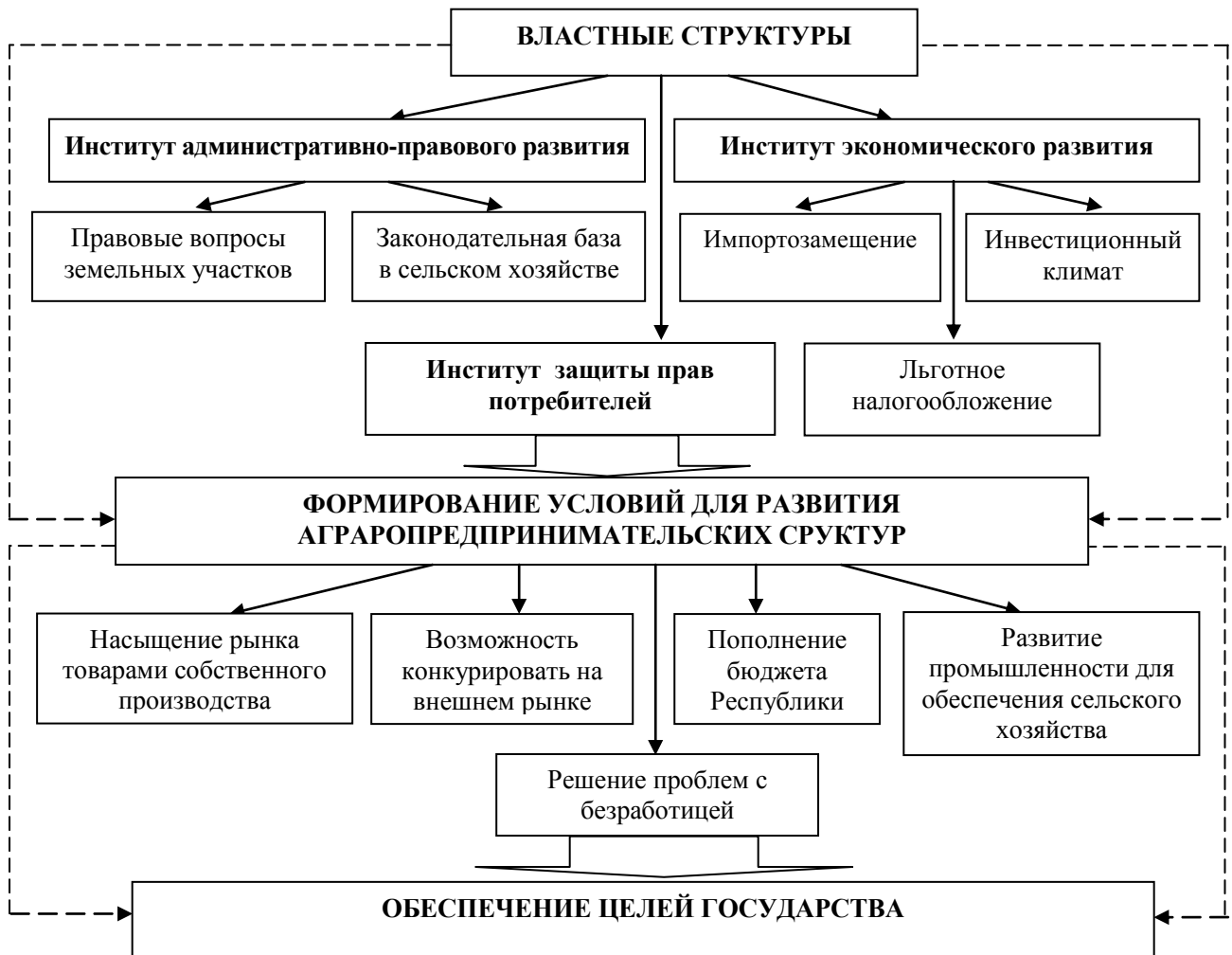


Рисунок 2 – Схема институциональной среды взаимодействия властных и агропредпринимательских структур

Интерпретация указанной схемы позволила прийти к выводу, что концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур должен определять основные приоритеты такого взаимодействия, вследствие чего станет возможным обоснованно разработать соответствующий механизм стратегирования.

Исходя из проблем и перспектив взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, а также планируемых (и уже достигнутых) результатов реализации программ, концептуальный подход условно предполагает поливариантность своей интерпретации при достижении целевых ориентиров, которым было уделено особое внимание в диссертационной работе (рис. 3).



Рисунок 3 – Концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур

Реализация разработанного концептуального подхода позволяет разделить при взаимодействии инициативы властных и агропредпринимательских структур, разработать стратегию и программы ее реализации. Предложенный подход, базирующийся на разработке

соответствующего организационного механизма стратегирования, направлен на развитие сотрудничества властных и агропредпринимательских структур. При этом заинтересованность в поиске современных форм взаимодействия определяется эффективностью реализации совместных программ, выполнение которых уже сейчас расширяет возможности экономики Донецкой Народной Республики (как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе).

Во втором разделе «**Анализ организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур**» изучен международный опыт и тенденции развития взаимодействия властных структур и агробизнеса, определена степень влияния институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере, изучена практика реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства, проведен анализ организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

Так, исследование международного опыта тенденций развития взаимодействия властных структур и агробизнеса позволило сделать вывод, что их основу составляют инвестиционные проекты на принципах государственного и частного партнерства в приоритетных сферах (строительство, здравоохранение, образование, АПК и др.) с долевым финансированием (табл. 1).

Таблица 1 – Финансирование инвестиционных проектов на принципах государственного и частного партнерства в сфере сельского хозяйства в 2014–2020 гг.

млн. евро			
№ п\п	Страна	Проект	Сумма инвестиций,
1	Испания	ЕС фонды софинансирование Galicia в 2014-2020 гг.(EU FUNDS GALICIA CO-FINANCING 2014-2020)	36,0
2	Латвия	ЕС фонды софинансирование в 2014-2020 гг.(EU FUNDS CO-FINANCING 2014-2020) LV	10,0
3	Словакия	Slovakia RDP 2014-2020 Co-financing	250,0
4	Румыния	Romania EU CO-FINANCING FOR GROWTH 2014-2020	18,0
5	Польша	POLAND RURAL DEVELOPMENT CO-FINANCING	700,0
6	Венгрия	RURAL DEVELOPMENT CO-FINANCING 2014-2020 (HU)	400,0
7	Испания	EU FUNDS CASTILLA Y LEON CO-FINANCING 2014-2020	18,2
8	Ирландия	DASOS FUND II CO-INVESTMENT FORESTRY IRELAND	14,25
9	Эстония	EU FUNDS CO-FINANCING 2014-2020 (EST)	20,0
10	Ирландия	COILLTE SUSTAINABLE FORESTRY	90,0

В работе изучено влияние институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере. Оценка основных показателей развития агропредпринимательства в ДНР показала, что, благодаря хорошим погодным условиям осенью 2018 г. и снижению цен на топливо, агропредпринимательскими структурами ДНР было посеяно озимых зерновых культур на площади 108,7 тыс. га, что на 13 % больше объема 2017 г.

По итогам уборочной кампании 2019 г. в Республике в целом намолочено 261,3 тыс. тонн зерновых и зернобобовых культур при средней урожайности 16,3 ц/га, а также собрано 210,5 тыс. тонн подсолнечника. Площадь уборки составила 160,3 тыс. га (табл. 2).

Таблица 2 – Динамика производства зерновых, зернобобовых культур и подсолнечника агропредпринимательскими структурами ДНР за 2016 – 2019г.г.

тыс. т.

Группа зерновых и зернобобовых культур	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абсолютное отклонение 2019 г. к 2018 г.	Темп роста, % 2019 г. к 2018 г.
Пшеница	124,5	128,3	134,2	112,4	-21,8	83,7
Рожь	0,6	0,6	0,6	0,5	-0,1	83,3
Ячмень	251,3	175,0	187,4	147,9	-39,5	78,9
Зернобобовые культуры	0,5	0,6	0,65	0,5	-0,15	76,9
Подсолнечник	213,2	218,9	218,9	210,5	-8,4	96,2

В работе отмечено, что особое внимание со стороны властных структур ДНР уделяется вопросам развития тепличного хозяйства в Республике, ориентированного на выращивание овощей в закрытом и открытом грунте на ГП «Теплицы Донбасса» (табл. 3).

Таблица 3 – Динамика производства продукции овощеводства, плодов и ягод агропредпринимательскими структурами ДНР за 2016 – 2019 г.г.

тонн

Группа овощных и плодово-ягодных культур	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абс. откл. 2019 г. к 2018 г. (+,-)	Темп роста, % 2019 г. к 2018 г.
Картофель	85,3	86,5	96,4	106,5	+10,1	110,5
Овощи открытого и закрытого грунта	43,7	66,0	87,0	110,0	+23,0	126,4
Яблоки	0,3	2,2	2,5	2,5	-	-
Плодов семечковых и косточковых культур	59,2	61,2	115,3	125,3	10,0	108,7
Ягоды	6,9	7,0	11,2	11,8	0,6	105,4
<i>Импорт ягод</i>	6,1	6,5	9,2	9,6	0,4	108,7

Животноводство в Донецкой Народной Республики представлено крупным рогатым скотом (КРС) и поголовьем свиней (табл. 4).

Таблица 4 – Структура и динамика поголовья крупного рогатого скота, в т.ч. коров, в сельскохозяйственных предприятиях и ФЛП за 2016 – 2019 г.г.

ГОЛ.

Поголовье КРС	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абс. откл. 2019 г. к 2018г. (+,-)	Темп роста, % 2019 г. к 2018 г.
Поголовье КРС	8306	8200	8482	8490	+8,0	100,2
Поголовье коров	3419	3435	3475	3480	+13,0	100,1
Удельный вес коров в поголовье КРС, %	41,1	41,9	40,9	40,9	-	-

В 2018 г. запущен в эксплуатацию реконструированный корпус привязного содержания на 200 голов дойного стада на молочно-товарной ферме в ООО «Тепличный» (г. Донецк). В 2019 г. был введен в эксплуатацию еще один корпус такой же вместимости. По состоянию на 1 января 2019 г. общее поголовье птицы на сельскохозяйственных предприятиях и у физических лиц – предпринимателей составило 2,9 млн. голов. За 2018 г. объем производства мяса птицы составил 25 тыс. т., что на 4 тыс. т. больше уровня 2017 г.

Обобщенная информация о динамике развития агропредпринимательства в ДНР представлена в таблице 5.

Таблица 5 – Динамика производства продукции агропредпринимательскими структурами ДНР за 2016 – 2019 г.г.

Группа сельскохозяйственной продукции	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Абс. откл. 2019 г. к 2018г. (+,-)	Темп роста, % 2019 г. к 2018 г.
Зерновые, тыс.т.	376,4	303,9	322,2	260,8	-61,4	80,9
Зернобобовые культуры, тыс.т.	0,5	0,6	0,65	0,5	-0,15	76,9
Подсолнечник, тыс.т.	213,2	218,9	218,9	210,5	-8,4	96,2
Овощи, т.	129,0	152,5	183,4	216,5	+33,1	118,04
Фрукты, т.	59,5	63,4	117,8	127,8		
Ягоды, т.	6,9	7,0	11,2	11,8	0,6	105,4
Поголовье КРС, гол.	8306	8200	8482	8490	+8,0	100,2
Поголовье коров, гол.	3419	3435	3475	3480	+13,0	100,1
Поголовье свиней, гол.	24100	25000	25196	32000	+6804,0	127,0
Поголовье птицы, млн. голов	2,7	2,85	2,9	2,85	-0,05	98,3
<i>Импорт ягод, т.</i>	6,1	6,5	9,2	9,6	0,4	108,7

Изложенное выше актуализировало необходимость разработки научно – методического подхода, направленного на определение степени влияния институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере. Его основу составили количественные показатели (коэффициент обеспеченности сельскохозяйственной продукцией  $K_{со}$  в разрезе ее видов с дальнейшим построением интегрального показателя):

$$K_{co} = \frac{\text{Объем производства с/х продукции}}{\text{Объем потребности в с/х продукции}} ; \quad (1)$$

и качественные показатели в виде шкалы оценивания  $K_{co}$  (табл. 6).

Таблица 6 – Шкала оценки коэффициента обеспеченности сельскохозяйственной продукцией

Значение $K_{co}$	Характеристика
<i>Высокое</i> $K_{co} \geq 0,45$	Свидетельствует о высокой степени концентрации рынка, высоком уровне самообеспечения продуктами и о возможности развития экспорта сельскохозяйственной продукции
<i>Среднее</i> $0,45 < K_{co} \leq 0,35$	Свидетельствует о средней степени концентрации рынка и об уровне самообеспечения по ряду основных продуктов питания (хлеб, картофель, яйца).
<i>Низкое</i> $0,35 < K_{co} \leq 0,012$	Свидетельствует о низкой степени концентрации рынка и о необходимости ввоза основных продуктов питания.

Результаты проведенного исследования представлены в виде рейтинга обеспеченности населения ДНР основными продуктами питания (табл. 7).

Таблица 7 – Рейтинг обеспеченности населения ДНР основными продуктами питания в 2019 г.

№ п/п	Продукция	Значение коэффициента	Оценка по шкале	Рейтинг показателя
1	Молоко	0,25	Низкий	7
2	Говядина	0,42	Среднее	5
3	Цыплята-бройлеры	0,36	Среднее	6
4	Яйца куриные	0,61	Высокое	4
5	Овощи	0,08	Низкий	8
6	Фрукты	0,07	Низкий	9
7	Пшеница	0,76	Высокий	2
8	Подсолнечник	0,69	Высокий	3
9	Картофель	0,84	Высокий	1

Таким образом, предприятиями Республики за счет собственного производства (в зависимости от годового потребления) обеспечивается производство: 25% необходимого объема молока; 42% необходимого объема говядины; 36% необходимого объема мяса цыплят-бройлеров; 61% - яиц, 7% - уровень самообеспеченности овощами и фруктами и пр.

В работе изучена практика реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства, сущностью которого являются причинно-следственные связи, формирующие управленческие установки и прописывающие алгоритм определенных действий в процессе достижения поставленных целей или получения определённого эффекта в рамках четырех направлений взаимодействия властных и агропредпринимательских структур (рис. 4).



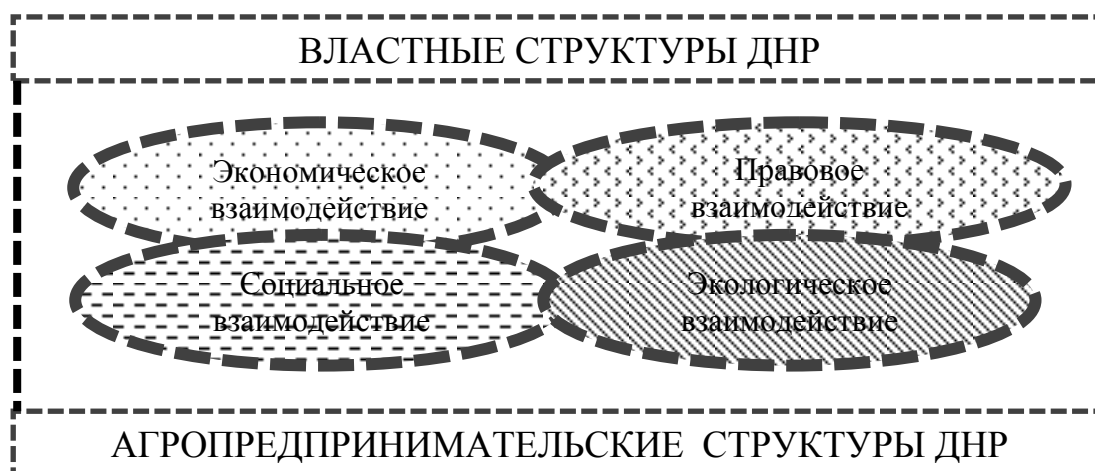


Рисунок 4 – Направления взаимодействия властных и агропредпринимательских структур

В диссертации сделан вывод, что прикладной аспект данных направлений реализуется в процессе организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур по достижению целевых ориентиров следующих Программ развития: Программа «Суперинтенсивный яблоневый сад на площади 90 га в Тельмановском районе ДНР на 2017– 2023 гг.»; Программа «Развитие и регулирование рынка зерна в Донецкой Народной Республике на 2018 – 2020 гг.»; Программа «Развитие картофелеводства и овощеводства в Донецкой Народной Республике на 2019 – 2023 гг.»; Программа «Развитие скотоводства в Донецкой Народной Республике на 2018 – 2023 гг.» (фрагментарная характеристика представлена в табл. 8).

В авторской интерпретации формализован алгоритм оценки эффективности организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, включающий следующие ее виды: стейкхолдерскую, экспертную и экономическую, каждая из которых представлена системой частных и обобщающих показателей (рис. 5).

Алгоритм оценки эффективности организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур		
1	<b>Стейкхолдерская оценка</b>	Определение частных показателей, необходимых для проведения оценки (за основу взяты показатели из Республиканских Программ развития)
2	<b>Экспертная оценка</b>	Формирование дискретной шкалы оценок, определение уровня значимости используемых частных и обобщающих показателей
3	<b>Экономическая оценка</b>	Формирование агрегированных показателей с использованием метода логических математических матриц сверток

Рисунок 5 – Алгоритм проведения оценки эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур

Таблица 8 – Направления организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур по достижению целевых ориентиров Программ развития

Программа	Приоритет взаимодействия	Мероприятия для реализации приоритета взаимодействия
Программа «Суперинтенсивный яблоневый сад на площади 90 га в Тельмановском районе ДНР на 2017– 2023 гг.»	Развитие садоводства с использованием интенсивных технологий	Осуществление подготовительных и проектных работ по закладке суперинтенсивного сада; осуществление строительно-монтажных работ; отбор и закупка сортов яблонь; выбор системы капельного орошения; осуществление работ по уходу за садом
Программа «Развитие и регулирование рынка зерна в Донецкой Народной Республике на 2018 – 2020 гг.»	Формирование благоприятных условий и создание правовых основ функционирования рынка зерна	Создание и формирование интервенционного фонда; нетарифное регулирование рынка зерна; стимулирование рынка зерна; формирование нормативной правовой базы функционирования рынка зерна; повышение эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения
Программа «Развитие картофелеводства и овощеводства в Донецкой Народной Республике на 2019 – 2023 гг.»	Создание условий для наращивания производства и повышение конкурентоспособности продукции картофелеводства и овощеводства.	Стимулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся производством овощей и картофеля; установление нормативов по технологии выращивания сельскохозяйственных культур; ограничение импорта продукции овощеводства и картофелеводства в сезонный период; приобретение посадочного материала, средств защиты растений, удобрений; приобретение оборудования; разработка плана мероприятий по восстановлению мелиоративным систем; строительство мелиоративных систем
Программа «Развитие скотоводства в Донецкой Народной Республике на 2018 – 2023 гг.»	Увеличение поголовья крупного рогатого скота и производства молока и мяса за счет повышения продуктивности крупного рогатого скота, обеспечение эффективной деятельности исполнительных органов государственной власти в сфере развития сельского хозяйства.	Покупка поголовья КРС; реконструкция старых и постройка новых объектов животноводческих комплексов: создание ГП «Енакиевский»; налоговое стимулирование сельскохозяйственных товаропроизводителей, занимающихся выращиванием КРС. Введение обязательной нормы содержания; приобретение оборудования; улучшение кормовой базы; аренда земельных участков; проведение аттестации и присвоение соответствующего статуса субъектам племенного дела в животноводстве, создание системы сбора, обработки и анализа данных для оценки состояния отрасли животноводства.

Для реализации авторского алгоритма в части стейкхолдерской оценки использованы частные показатели: *ЭСБ* – эффективность использования средств республиканского бюджета; *СДЦ* – степень достижения целей; *ЭПП* – общая оценка эффективности реализации Программы; *УФП* – уровень финансирования реализации программы; *СРМ* – степень реализации основных мероприятий; в части экспертной оценки частных показателей использована дискретная шкала оценок от «1» до «4», где «1» – неудовлетворительно, «2» – удовлетворительно; «3» – хорошо, «4» – отлично. Экономическая оценка основана на расчете агрегированного показателя эффективности организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур с использованием метода логических математических матриц сверток – рис.6.

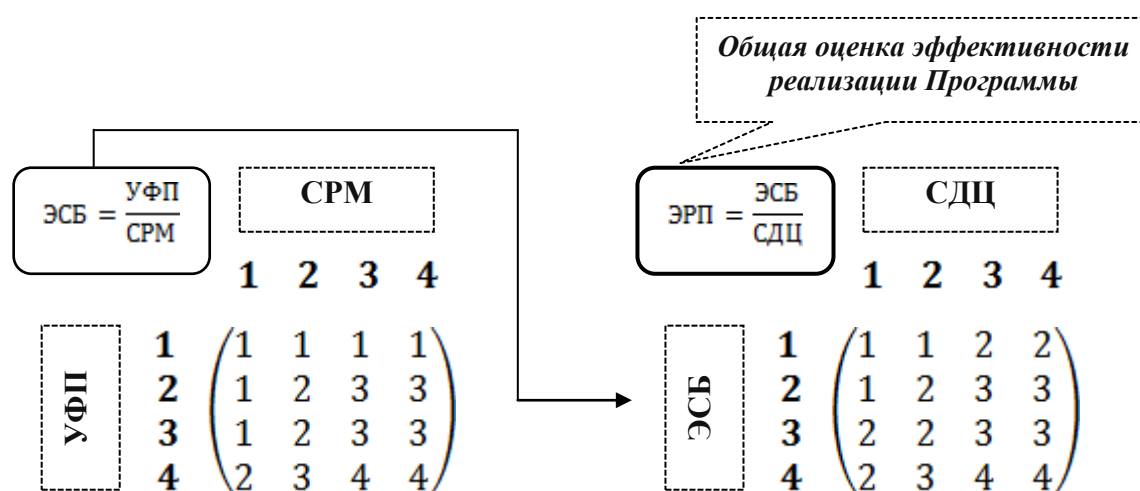


Рисунок 6 – Матричная схема формирования агрегированного показателя эффективности организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур

Для экспертной оценки значений агрегированного показателя в работе сформирована шкала – таблица 9.

Таблица 9 – Шкала оценки значений агрегированных показателей эффективности организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур

Шкала	Значение показателя	Числовое выражение оценки
Неэффективная	Менее 0,5	4
Уровень эффективности удовлетворительный	0,5 – 0,79	3
Эффективная	0,8 – 1	2
Высокоэффективная	Более 1	1

Реализация научно-методического подхода дала возможность получить агрегированные показатели эффективности организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур (табл. 10).

Таблица 10 – Агрегированные показатели эффективности организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур

Программы	ССУЗ		СРМ		ЭС		СДЦ		Сумма баллов	Агрегированный показатель
	Коэф.	Балл	Коэф.	Балл	Коэф.	Балл	Коэф.	Балл		
1	1,09	4	1,0	3	0,5	1	1,3	4	12	3
2	0,67	1	1,0	3	-	1	1,0	3	8	2
3	0,63	1	1,0	3	-	1	1,0	3	8	2
4	0,67	1	1,0	3	0,33	1	0,96	3	8	2

Результаты проведенной оценки свидетельствуют об удовлетворительной и хорошей степени организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, что является положительным итогом развития предпринимательства в сфере сельского хозяйства в ДНР.

В третьем разделе **«Совершенствование подходов к формированию стратегии взаимодействия властных и агропредпринимательских структур»** разработан организационный механизм стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур; предложены современные инструменты повышения эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур; представлены научно-практические рекомендации по совершенствованию взаимодействия властных и агропредпринимательских структур по обеспечению сбыта продукции.

В результате исследования определено, что стратегирование взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, как организационно-управленческая деятельность, основывается на «предвидении будущего», осуществляемого на основе проведения форсайтных исследований, что позволяет адекватно формулировать цели и задачи, принимать стратегически согласованные управленческие решения и организовывать взаимодействие между ними в условиях сложившейся институциональной среды и фактически имеющимися возможностями для их реализации.

Обеспечение государством всесторонней поддержки работы сельхозпроизводителей требует выработки и институционализации стратегии и тактики реализации такого взаимодействия с учетом ограниченной рациональности человека, что обуславливает наличие трансакционных издержек взаимодействия, связанных с объяснением, достижением взаимопонимания и реализацией предполагаемого взаимодействия. Разработан организационный механизм стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур (рис. 7).

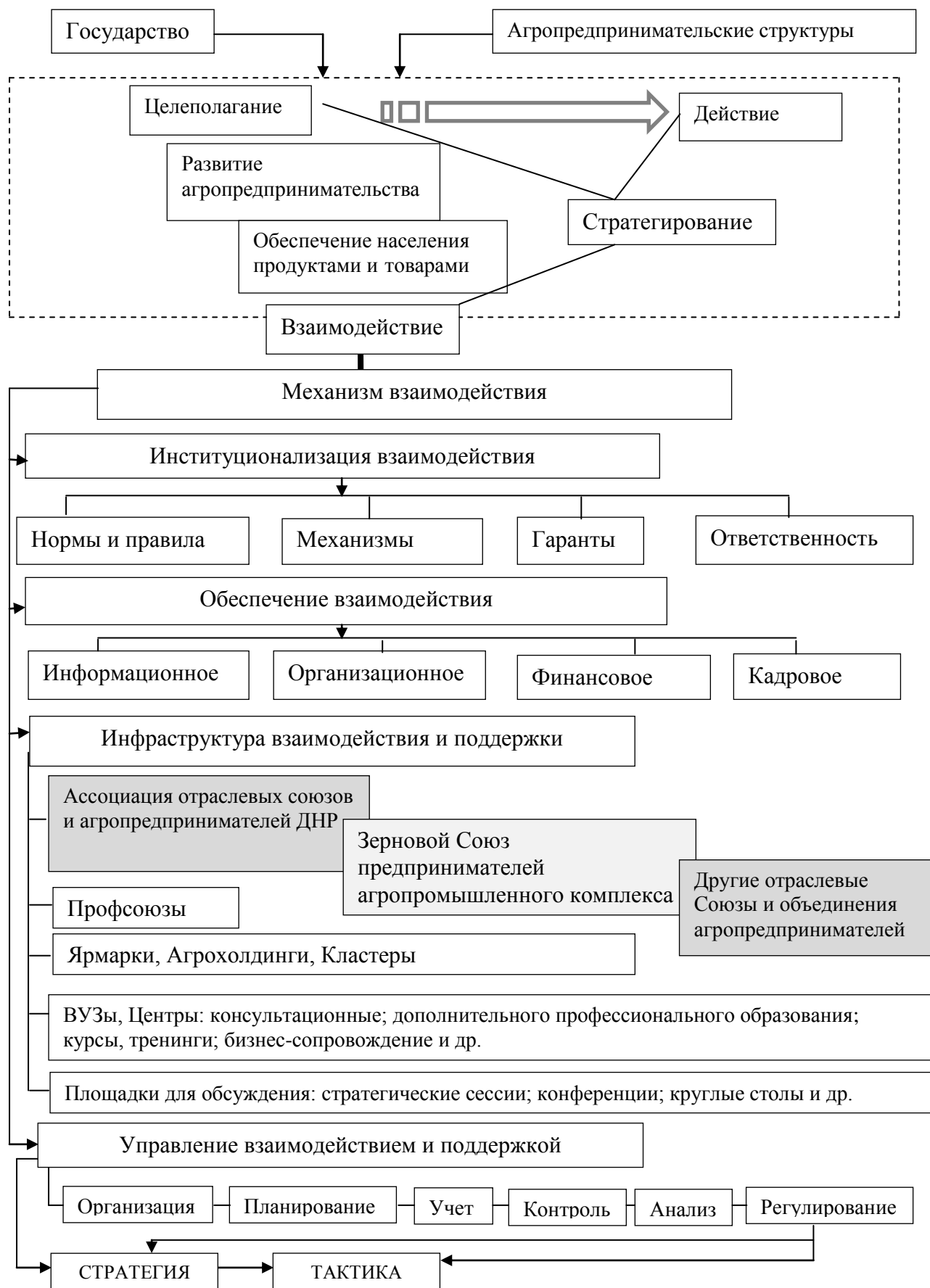


Рисунок 7 – Организационный механизм стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур

Доказано, что в социально-экономических системах важное место отводится формированию института взаимодействия, организационным аспектам взаимодействия, формированию общих ментальных моделей и вопросам институционализации, как совокупности однозначно воспринимаемых норм и правил, механизмов их реализации, наличия адекватно функционирующих гарантов и системы ответственности за неисполнение или ненадлежащее выполнение установленных норм и правил.

Создание целостной инфраструктуры взаимодействия и поддержки развития агропредпринимательских структур под силу только благодаря системным, целенаправленным, стратегически и тактически выверенным действиям, в том числе со стороны государства. В этой связи снижение роли государственного регулирования компенсируется усилением функций, выполняемых структурами хозяйственной системы управления, включающей агропредпринимательские Союзы и Ассоциации, а также специализированные НПЦ, инновационные формы организации совместной деятельности, например, кластерные. Разработана модель государственно-агропредпринимательского партнерства в рамках кластера, которая представлена на рис. 8, обеспечивающая взаимосвязь стратегии и тактики, т.к. тактика оценивается в отношении заявленной стратегии, которые должны уточняться и координироваться в зависимости от изменений факторов внешней и внутренней среды.

Кластер предполагает формирование горизонтальной и вертикальной структуры, наподобие корпоративных связей и на основе развитой инфраструктуры сервиса, консультационных услуг, поставщиков и подрядчиков, что снижает издержки, в т.ч. транзакционные, и повышает конкурентоспособность субъектов, входящих в него. Использование кластерного подхода позволит сформировать «связку» крупный-малый бизнес, где крупные предприятия будут выступать в роли «локомотива» республиканского бизнеса и составлять «ядро» кластера, способствуя развитию бизнеса, территорий, расширению рабочих мест и решению проблемы продовольственной безопасности, а также социальной удовлетворенности граждан Республики.

Предлагаемый Агрокластер включает полный цикл: производство, хранение, переработка и сбыт продукции с учетом удовлетворения потребностей государства, населения и агропредпринимательских структур. Причем, в вопросах кадрового обеспечения профессиональными руководителями, грамотного обеспечения сбытовой политики, высококлассным маркетингом кластер при взаимодействии государственных и агропредпринимательских структур будет иметь преимущество, т.к. частные компании, осуществляющие деятельность в ритейле и дистрибуции, особенно в настоящее время, используют при формировании своей кадровой политики не профессиональный подход, а подход, основанный на связях или устраивающего предыдущего опыта совместной работы независимо от специфики и сферы их текущей деятельности.

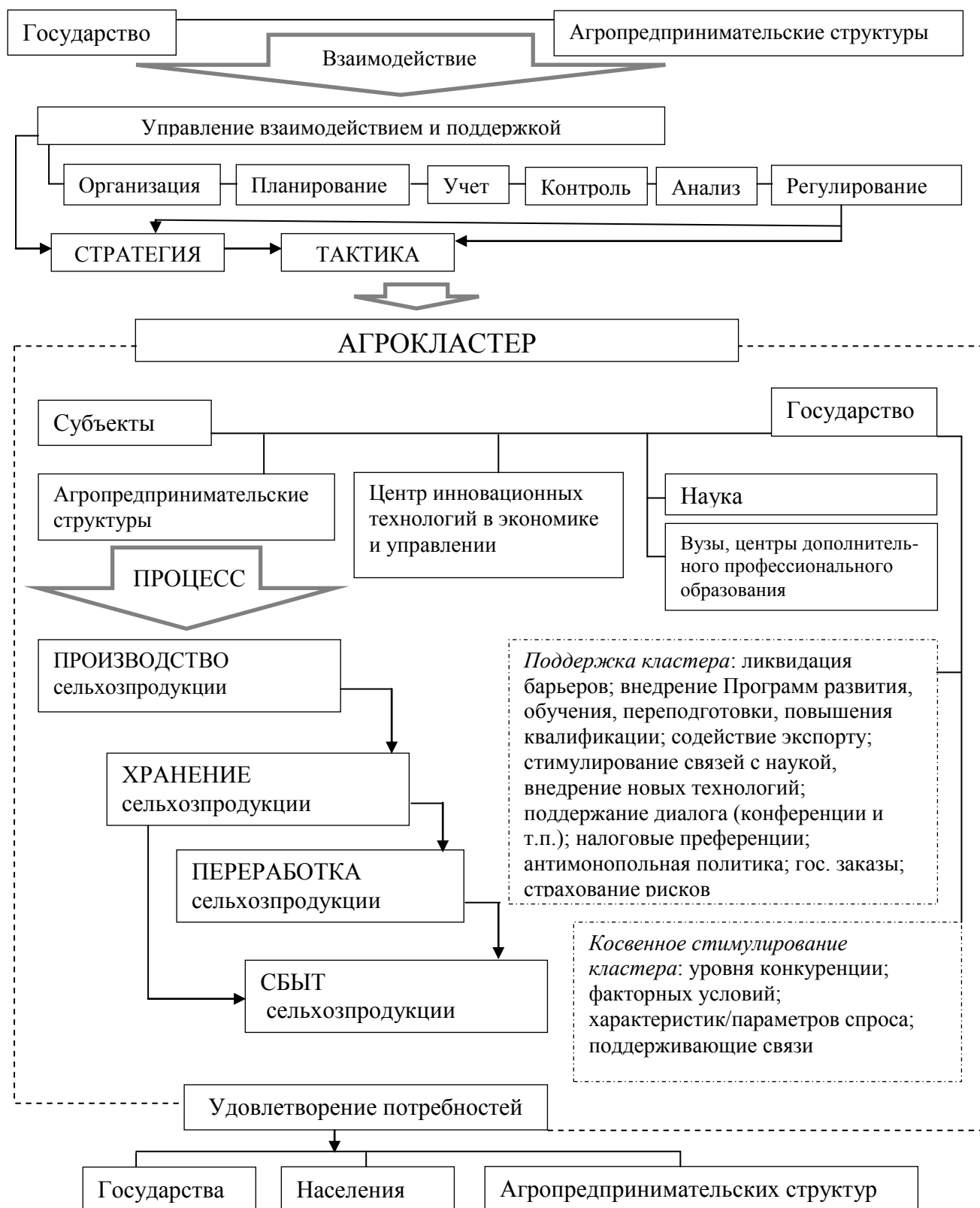


Рисунок 8 – Модель государственно-агропредпринимательского партнерства в рамках кластера

Доведение товаров из сферы производства в сферу потребления осуществляется посредством организации торговли, которая в ДНР носит

преимущественно частный характер. Разработанная модель государственно-агропредпринимательского партнерства в рамках реализации сбытовой функции кластера представлена на рис. 9.

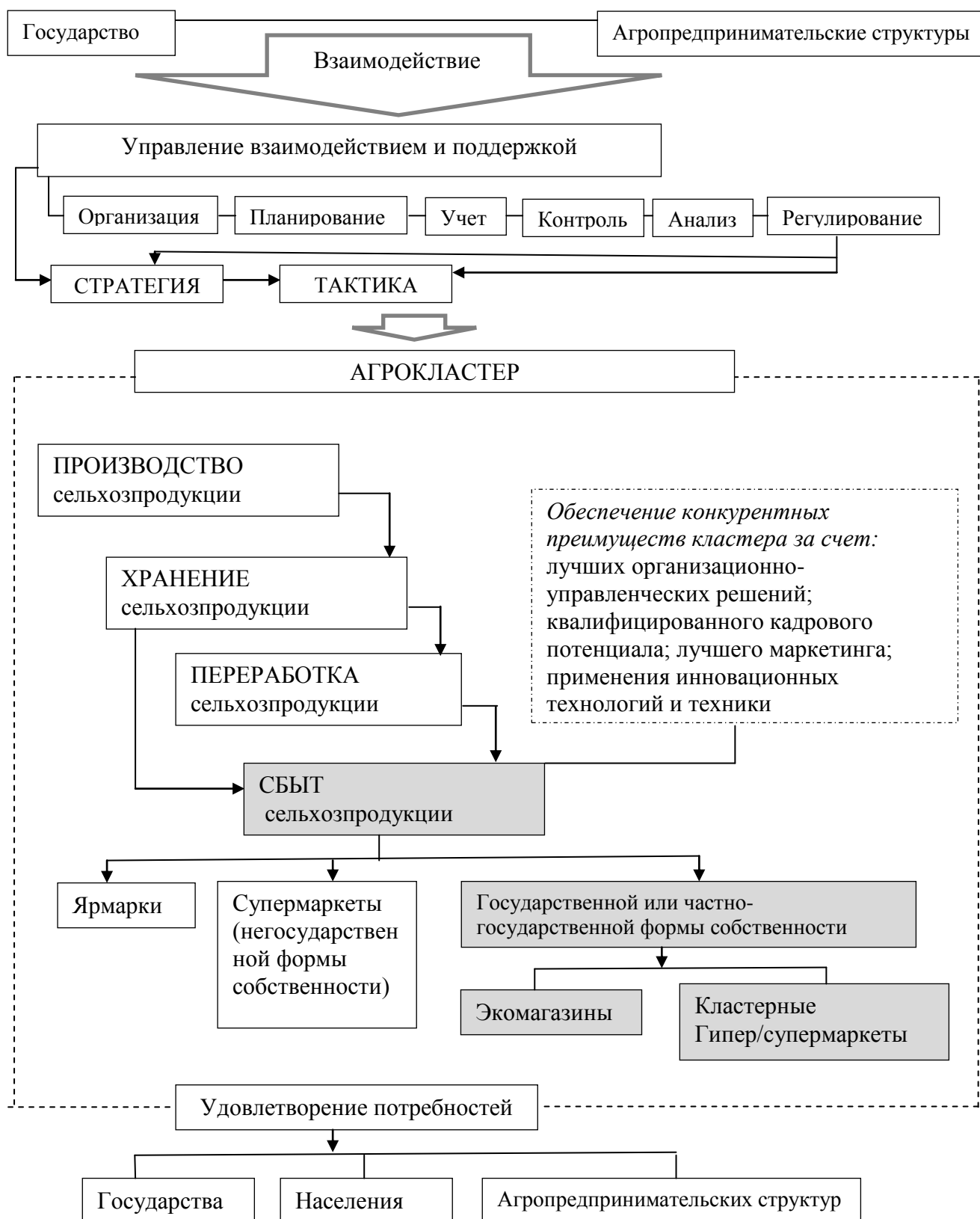


Рисунок 9 – Модель государственно-агропредпринимательского партнерства в рамках реализации сбытовой функции кластера



Частично сбытовая функция реализуется государством через проведение ярмарок, но в остальной период времени, когда ярмарки не проводятся и агропроизводители вынуждены самостоятельно обеспечивать реализацию своей продукции. Так как государственной торговли в Республике практически нет – аграрии вынуждены конкурировать с производителями импортной продукции, что несмотря на реализуемый государственный проект, требующий маркировки отечественного производителя «Сделано в ДНР», вызывает трудности объективного и субъективного характера. Более того, в супермаркетах не отдается приоритет отечественным производителям, поэтому продукция, которая не приносит прибыль для сети, подлежит выведению с полок магазинов. Государство обладает возможностью влияния на представителей частного ритейла, например, обязать 10% полок отдать под товары «отечественного производителя»; провести аттестацию кадров на предмет наличия соответствующего образования и уровня знаний (в т.ч. менеджеров всех уровней) и т.п., но такие действия связаны с ростом транзакционных издержек (издержек на введение новой правовой нормы, преодоление сопротивления ей частного бизнеса, мониторинг и контроль за исполнением и др.). Однако одним из действенных методов, стимулирующим развитие, является создание конкуренции – открытие магазинов, супер/гипермаркетов государственной или частно-государственной формы собственности, которые своими действиями (своим примером) подталкивали бы негосударственный сектор ритейла и к профессиональному менеджменту, и к цивилизованному ведению торгового бизнеса, основывающемуся на использовании сетевой его формы. Исследованием установлено, что потребители желают покупать безопасную, экологическую продукцию, которая в разы дешевле за счет фактора местного ее производства, а это требует открытия торговых предприятий (экомагазинов, гипер/супермаркетов), ориентированных именно на местного производителя в составе Агрокластера с учетом его ориентации на максимально безотходное производство.

Предложено направление развития ритейла в рамках Агрокластера: сеть экомагазинов (специализированных магазинов по продаже продовольственных и промышленных товаров) и кластерных гипер- или супермаркетов, как гибридная форма организации торговли, бизнес-концепция, объединяющая ярмарочно-выставочный подход и формат гипер/супермаркетов в ритейле. Сформулированы принципы предлагаемых бизнес-концепций; цепочки создания ценностей; организационно-управленческой и маркетингово-мерчендайзинговой политики. Концептом экомагазина предусматривается продажа товаров подтвержденного качества, созданных в агропредпринимательском секторе. Кластерный гипер/супермаркет должен быть похож на круглогодичную выставку лучших достижений местной, отечественной и мировой пищевой промышленности, одновременно представляя все удобства обычного гипер/супермаркета: покупательские тележки, единый расчет на кассах и др. Особенностью кластерного гипер/супермаркета являются: децентрализованная форма управления

ассортиментом; собственниками товара до момента его продажи конечному потребителю остаются производители или дистрибьюторы, реализующие основные оперативные трейд-маркетинговые функции, но в рамках установленной общей концепции, мерчендайзинговой и маркетинговой политики; посекционное представление товаров плоскими секциями, заполненными всеми видами конфет, меда, колбасы, майонеза, масла, мяса, яиц, полуфабрикатов и др. товарами, прежде всего отечественного производства; наличие общей зоны приема и компьютерной системы ввода товаров. Отдел закупок в гипер/супермаркете может вообще отсутствовать, как и привычный штат продавцов, но будут расходы, связанные с администрированием, проверкой качества (товароведы), созданием и обслуживанием компьютерных программ, связанных с управлением таким форматом магазинов.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Результатом диссертационной работы стало комплексное решение задачи формирования теоретических и методических основ процесса организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур. К основным научным результатам, полученным в результате исследования, относятся:

1. Исследован теоретический базис взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, последовательность и взаимообусловленность элементов которого продиктована современными реалиями ведения предпринимательской деятельности, отраслевыми особенностями и является обязательным атрибутом социально ориентированной экономики, направленной на согласование интересов её субъектов. Сформирован логический конструкт взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, элементы которого легли в основу разработки соответствующего механизма, направленного на гармоничное сочетание интересов всех субъектов исследуемого взаимодействия.

2. Усовершенствована схема институциональной среды развития взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, в основу которой положены результаты анализа и обобщения существующих проблем, основных приоритетов развития агропредпринимательских структур. Посредством реализации данной схемы происходит объединение институтов, направленных на общее развитие сельского хозяйства, а также обеспечивающих их положительные результаты деятельности в долгосрочной перспективе и снижающих неравномерность и непостоянство развития сельского хозяйства.

3. Разработан концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, реализация которого предполагает поливариантность его интерпретаций как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе, а также лежит в основе минимизации конфликтов интересов властных и агропредпринимательских структур с целью достижения как экономических, так и социальных результатов. При этом установлено, что определение результатов реализации концептуального подхода должно

сопровождаться его алгоритмизацией, представляемой в качестве идеализированного видения развития взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

4. На основе изучения международного опыта сделан вывод, что при определении конечных целей формирования и развития ГЧП в сфере сельского хозяйства главным должно стать сбалансированное понимание важности и значимости взятых на себя обязательств со стороны государства и частного сектора. Посредством рациональной реализации механизма ГЧП обеспечивается достаточный объем финансирования соответствующих программ в сфере сельского хозяйства для получения качественной продукции и формирования необходимого уровня продовольственной безопасности в стране. В целях развития государственно-частного партнерства необходима реализация модели, в рамках которой государство устраняет существующие инфраструктурные ограничения посредством законодательного и нормативного регулирования процесса формирования ГЧП, а частный сектор реализует конкретные инвестиционные проекты с высокой вероятностью уже спрогнозированных итогов и результатов данного партнерства.

5. Сформирован научно-методический подход к определению степени влияния институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере, сущность которого проявляется в: расчете количественных показателей; качественной оценке на основе авторской шкалы; формировании рейтинга обеспеченности населения основными продуктами питания. Его практическая значимость заключается в возможности определить продуктовую безопасность ДНР.

6. Изучение практики реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства на основе предложенного научно-методического подхода позволило оценить эффективность организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур. С этой целью предложен авторский алгоритм, базирующийся на трех видах оценок: стейкхолдерской, экспертной и экономической с использованием частных и агрегированных показателей (расчет производится с использованием метода логических математических сверток). Отличительной особенностью данного подхода является то, что он позволяет оценить вклад каждого стейкхолдера в развитие частно-государственного партнерства.

7. Усовершенствован организационный механизм стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, включающий элементы институционализации взаимодействия, обеспечения, инфраструктуру взаимодействия и поддержки, управление взаимодействием и поддержкой, позволяющие сформировать интегрированную стратегию и тактику, охватывающую всю систему взаимодействия. Определено, что стратегирование взаимодействия властных и агропредпринимательских структур следует рассматривать как организационно-управленческую деятельность, которая основывается на форсайтных исследованиях, позволяющих «предвидеть будущее» и создавать его, принимать согласованные управленческие решения,

позволяющие достигать наилучшим способом поставленные цели, а также организовать взаимодействие между государством и агропредпринимательскими структурами.

8. Предложены современные инструменты повышения эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, а именно: создание Агрокластера; направления государственной поддержки кластера и косвенного стимулирования. Сформирована модель государственно-агропредпринимательского партнерства в рамках кластера, ориентированная на реализации полного цикла: производство, хранение, переработка и сбыт продукции с учетом удовлетворения потребностей государства, населения и агропредпринимательских структур. В состав субъектов включены элементы поддерживающей инфраструктуры, наука, вузы, центры дополнительного профессионального образования и др., что позволит системно, на научной основе с учетом достижений техники и технологий обеспечивать продуктовую безопасность и социальную стабильность в стране.

9. Сформулированы научно-практические рекомендации по совершенствованию взаимодействия властных и агропредпринимательских структур по обеспечению сбыта продукции и предложена модель государственно-агропредпринимательского партнерства в рамках реализации сбытовой функции кластера, элементами которой, в отличие от известных, являются сетевые экомгазины и кластерные гипер/супермаркеты государственной или частно-государственной формы собственности, что позволит обеспечить сбыт продукции агропредпринимательских структур и создаст конкуренцию негосударственным ритейлерам. Сформулированы принципы предлагаемых бизнес-концепций; цепочки создания ценностей; основы организационно-управленческой и маркетингово-мерчендайзинговой политик.

В дальнейших исследованиях проблемы организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур целесообразно уделить внимание развитию методического, организационно-институционального обеспечения предложенной системы в рамках предложенной стратегии взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

## **СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Монографии**

1. Антонов, В.Н. Влияние институциональной среды на организацию взаимодействия властных и агропредпринимательских структур / Е.М. Азарян, В.Н. Антонов // Экономика Донбасса: векторы социально-экономического и исторического развития: коллективная монография; под ред. С.В. Дрожжиной. – Донецк : ООО «НПП «Фолиант», 2019. – С. 33-48. *Личный вклад*: определены направления воздействия институтов государственного регулирования на деятельность агропредпринимательских структур.

### Статьи в рецензируемых научных изданиях

2. Антонов, В.Н. Теоретический базис и логический конструкт взаимодействия властных и агропредпринимательских структур / В.Н. Антонов // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. № 4'(48), т.2. – С.8-18.

3. Антонов, В.Н. Практика реализации стейкхолдерского подхода при взаимодействии властных и агропредпринимательских структур / В.Н. Антонов // Торговля и рынок. – 2019. – Вып. № 2'(50). – С. 6-15.

4. Антонов, В.Н. Совершенствование подходов к формированию стратегии взаимодействия властных и агропредпринимательских структур / В.Н. Антонов // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2019. – Вып 15. – С. 123-134.

5. Антонов, В.Н. Специфика взаимодействия властных и агропредпринимательских структур / В.Н. Антонов // Инновационное развитие экономики. – 2019. – № 4 (52), т. 2. – С. 14-19. (ВАК РФ)

6. Антонов, В.Н. Концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур / В.Н. Антонов // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. № 1'(53), т.2. – С.6-15.

### Прочие публикации

7. Антонов, В.Н. О перспективах инновационного развития агропромышленного комплекса Донецкой Народной Республики / В.Н. Антонов, А.А. Крамаренко // Промышленность и сельское хозяйство. – 2018. – № 1. – С. 5-9. *Личный вклад*: определены перспективные направления развития агропромышленного комплекса.

### Труды апробационного характера

8. Антонов, В.Н. Особенности институциональной среды развития взаимодействия властных и агропредпринимательских структур / В.Н. Антонов // Развитие отраслей АПК на основе формирования эффективного механизма хозяйствования : сб. науч. тр. по матер. Междунар. науч.-практ. конф., г. Киров, 18 дек. 2019 г. – Ч.2. – Киров: ФГБОУ ВО Вятская ГСХА, 2019. – С. 17 – 21.

9. Антонов, В.Н. Развитие государственно-частного партнерства в предпринимательстве в сфере сельского хозяйства: международный опыт / В.Н.Антонов // Экономические аспекты развития АПК и лесного хозяйства. Лесное хозяйство Союзного государства России и Белоруссии: Матер. междунар. науч.-практ. конф., г. Нижний Новгород, 26 сент. 2019 г. – Н.Новгород: ФГБОУ ВО «Нижегородская ГСХА», 2019. – С. 11-17.

### АННОТАЦИЯ

**Антонов В.Н. Организация взаимодействия властных и агропредпринимательских структур. – На правах рукописи.**

*Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным*

*хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства). – ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, Донецк, 2020.*

Диссертационная работа посвящена разработке теоретико-методических положений и обоснованию научно-практических рекомендаций по повышению эффективности организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

Сформирован логический конструкт взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, отличающийся от существующих целостным представлением теоретического базиса и последовательной взаимосвязью элементов, направленных на минимизацию возникновения конфликтов интересов всех субъектов взаимодействия с одновременным обеспечением их равенства.

Предложена схема институциональной среды развития процесса организации взаимодействию властных и агропредпринимательских структур, объединяющая воедино институты, направленные на общее развитие сельского хозяйства и обеспечивающие положительную долгосрочную динамику и снижающих неравномерность и непостоянство их развития.

Обоснован концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, отличительной особенностью которого стала поливариантность интерпретации как перспективная основа краткосрочного и долгосрочного алгоритма его реализации. Авторский подход позволяет на основе гармоничного сочетания интересов властных и агропредпринимательских структур достичь экономических и социальных результатов.

Формализован научно-методический подход, направленный на установление степени эффективности агропредпринимательской деятельности и позволяющий оценить степень обеспеченности населения продуктами питания на основе построения рейтинга их основных видов.

Аргументирован научно-методический подход, направленный на оценку эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских с использованием методов агрегирования и построения дерева целей основных факторов, влияющих на исследуемый процесс.

Усовершенствованы подходы к формированию стратегии взаимодействия властных и агропредпринимательских структур – разработан организационный механизм стратегирования взаимодействия; сформированы модели: государственно-агропредпринимательского партнерства в рамках Агрокластера в целом и его сбытовой функции.

*Ключевые слова:* предпринимательская деятельность, властные структуры, агропредпринимательские структуры, кластеры, стратегирование взаимодействия, экомаркет, кластерный супер/гипермаркет.

**ABSTRACT****Antonov V.N. Organization of interaction between government and agricultural enterprises. – As a manuscript.**

*The dissertation for the degree of candidate of economic sciences, specialty 08.00.05 - Economics and management of a national economy (by industry sector, including: business economics). - SO HPE "Donetsk National University of Economics and Trade named after Mikhail Tugan-Baranovsky", Donetsk, 2020.*

The dissertation is devoted to the development of theoretical and methodological provisions and the justification of scientific and practical recommendations to improve the effectiveness of the organization of interaction between power and agricultural enterprises. A logical construct has been formed for the interaction of power and agricultural enterprises, which differs from the existing ones by a holistic view of the theoretical basis and a consistent interconnection of elements aimed at minimization the occurrence of conflicts of interests of all subjects of interaction while ensuring their equality. A scheme of the institutional environment for the development of the process of organizing the interaction of power and agricultural enterprises is proposed, combining institutions aimed at the general development of agriculture and ensuring positive long-term dynamics and reducing the unevenness and volatility of their development.

The conceptual approach to the organization of interaction between power and agricultural enterprises is substantiated, the distinguishing feature of which is the poly variance of interpretation as a promising basis for a short-term and long-term algorithm for its implementation. The author's approach allows achieving economic and social results on the basis of a harmonious combination of interests of power and agricultural enterprises. A scientific and methodological approach has been formalized, aimed at establishing the degree of efficiency of agro-business activity and allowing to assess the degree of provision of the population with food products based on the rating of their main types. The scientific and methodological approach, aimed at assessing the effectiveness of the interaction of power and agricultural enterprises using the methods of aggregation and constructing a goal tree of the main factors affecting the process under study, is substantiated.

Approaches to the formation of a strategy for the interaction of power and agricultural enterprises have been improved - an organizational mechanism for interaction strategy has been developed; models were formed: state-agricultural partnership in the framework of the Agrocluster as a whole and its marketing function.

*Key words:* entrepreneurship, power structures, agricultural enterprises, clusters, interaction strategy, eco-store, cluster super / hypermarket.

Подписано к печати 30.01.2020 г. Формат 60x84x1/16.

Усл. печ. л. 1,5 Печать – ризография.

Заказ \_\_\_\_\_. Тираж 100 экз.

Отпечатано ФЛП Кириенко С.Г.

Свидетельство о государственной регистрации физического  
лица-предпринимателя № 40160 серия АА02 от 05.12.2014 г.

ДНР, 283014, г. Донецк, пр. Дзержинского, 55/105.

Тел.: +38(050) 524-50-36