

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики по диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук**

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 31.03.2020 г. № 12

О ПРИСУЖДЕНИИ

Антонову Владимиру Николаевичу
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Организация взаимодействия властных и агропредпринимательских структур» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства) принята к защите «30» января 2020 г. (протокол № 5) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 83050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Антонов Владимир Николаевич 1979 года рождения.

В 2007 году окончил Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный агроинженерный университет имени В.П. Горячкина» по специальности «Механизация сельского хозяйства». В 2010 году окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Байкальский государственный университет экономики и права» по направлению «Менеджмент».

В настоящее время работает в должности Заместителя Председателя Правительства Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре маркетинга и коммерческого дела Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор, Азарян Елена Михайловна, Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», проректор по научной работе, заведующий кафедрой маркетинга и коммерческого дела.

Официальные оппоненты:

Тисунова Виктория Николаевна, доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля», заведующий кафедрой менеджмента и экономической безопасности;

Петрушевский Юрий Люцианович, доктор экономических наук, профессор, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики», заведующий кафедрой учета и аудита

дали положительные (отрицательные) отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» в своем положительном заключении, подписанном Скороход Натальей Николаевной, кандидатом экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой экономической теории и прикладной статистики, и утвержденном ректором, доктором педагогических наук, профессором Трегубенко Еленой Николаевной, указала, что диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему; научные результаты имеют существенное значение для экономической науки и практики; содержание диссертации и автореферата соответствуют паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям

сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства); диссертация отвечает требованиям п. 2.2 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор, Антонов Владимир Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч.: экономика предпринимательства).

Основные положения диссертационной работы опубликованы в 9-ти научных работах, среди которых 1 коллективная монография, 5 статей в рецензируемых научных изданиях, 2 работы апробационного характера. Общий объем публикаций составляет 5,24 печ.л., из них 4,6 печ.л. принадлежат лично автору.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Антонов, В.Н. Теоретический базис и логический конструкт взаимодействия властных и агропредпринимательских структур / В.Н. Антонов // Торговля и рынок. – 2018. – Вып. № 4'(48), т.2. – С.8-18.
2. Антонов, В.Н. Практика реализации стейкхолдерского подхода при взаимодействии властных и агропредпринимательских структур / В.Н. Антонов // Торговля и рынок. – 2019. – Вып.№ 2'(50). – С. 6-15.
3. Антонов, В.Н. Совершенствование подходов к формированию стратегии взаимодействия властных и агропредпринимательских структур / В.Н. Антонов // Сборник научных работ серии «Экономика». – 2019. – Вып 15. – С. 123-134.
4. Антонов, В.Н. Специфика взаимодействия властных и агро-предпринимательских структур / В.Н. Антонов // Инновационное развитие экономики. – 2019. – № 4 (52), т. 2. – С. 14-19. (ВАК РФ)
5. Антонов, В.Н. Концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур / В.Н. Антонов // Торговля и рынок. – 2020. – Вып. № 1'(53), т.2. – С.6-15.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв доктора экономических наук, профессора, заведующего кафедрой экономики предприятия и управления трудовыми ресурсами ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет» (г. Луганск) Гончарова Валентина Николаевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате на рисунке 1 (страница

8) автором представлена схема институциональной среды взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, но, к сожалению сама среда охарактеризована нечетко; 2) из текста автореферата остаются нераскрытыми инновационные формы взаимодействия властных и агропредпринимательских структур; 3) на странице 15 автореферата представлены направления взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, которые смотрелись бы выигрышнее при наличии финансовой составляющей.

2. Отзыв доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры финансов, кредита и мировой экономики ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи) Гварлиани Татьяны Евгеньевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 2 «Схема институциональной среды взаимодействия властных и агропредпринимательских структур» (стр. 9) следует более подробно указать обеспечение каких целей государства предусмотрено формированием данной схемы; в) в таблице 8 «Направления организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур по достижению целевых ориентиров Программ развития» среди мероприятий для реализации приоритета взаимодействия властных и агропредпринимательских структур необходимо также предусмотреть реализацию государственной политики импортозамещения с целью формирования приоритетных направлений развития государственной политики в Донецкой Народной Республике в отраслях агропромышленного комплекса (с. 16).

3. Отзыв доктора экономических наук, доцента, заведующего кафедрой государственного и муниципального управления ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург) Троянской Марии Александровны. Отзыв положительный. Замечания: 1) автором на странице 8 указано, что взаимосвязь элементов логического конструкта дает возможность минимизировать вероятность возникновения конфликта интересов с одновременным обеспечением равенства всех субъектов при взаимодействии, однако из текста автореферата не понятно о каких конфликтах идет речь; 2) положительно оценивая организационный механизм стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур (рис. 7), автору все же следовало кратко указать алгоритм его реализации.

4. Отзыв кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника, Министра агропромышленной политики и продовольствия Донецкой Народной Республики (г. Донецк) Крамаренко Артема Александровича. Отзыв положительный. Замечания: 1) из автореферата остается непонятным, какие именно факторы взаимодействия были выделены автором и послужили основой совершенствования схемы институциональной среды взаимодействия властных и агропредпринимательских структур (стр. 8-9); 2) опорным моментом предложенного автором концептуального подхода к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур (стр. 10) стала реализация совместных программ развития, на основе которых в последующем проведен анализ эффективности взаимодействия. Однако из текста автореферата осталось неясным, нашло ли дальнейшее отображение данное авторское видение при разработке организационного механизма стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур (стр. 19).

5. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, заведующего кафедрой экономико-правовых дисциплин ГОУ ВПО «Донбасская юридическая академия» (г.Донецк) Балакай Оксаны Борисовны. Отзыв положительный. Замечание: автором указывается на повышение роли агропредпринимательских Союзов и Ассоциации для развития взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, функционирующих в сфере сельского хозяйства, но не отражен механизм такого взаимодействия.

6. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры менеджмента ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет» (г. Донецк) Кравец Елены Олеговны. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате на стр. 8 говорится о необходимости выделения институтов государственного регулирования. Полагаем, что автору следовало уточнить, в чем будет проявляться влияние такие институтов на развитие агропромышленного сектора экономики; 2) автору целесообразно было раскрыть стратегии взаимодействия властных и агропредпринимательских структур в предлагаемом им организационном механизме стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур.

7. Отзыв кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры менеджмента ГОУ ВПО ЛНР «Донбасский государственный технический университет»

(г.Алчевск) Коваленко Анны Николаевны. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 9 автореферата (рисунок 2) представлена схема институциональной среды взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, в части которой непонятным остается блок «решение проблем с безработицей»; 2) на стр. 11 автореферата (таблица 1) приводится пример финансирования инвестиционных проектов на принципах государственного и частного партнерства в сфере сельского хозяйства в 2014–2020 гг. в разных странах мира и при этом не берется во внимание опыт РФ, что несколько снижает значимость представленной информации.

8. Отзыв кандидата экономических наук, старшего научного сотрудника, заведующего отделом финансово-экономических исследований ГУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк) Матюшина Алексея Валерьевича. Отзыв положительный. Замечания: 1) автору следовало уточнить, на достижение каких экономических и социальных результатов направлен предлагаемый им концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур (рис. 3, стр. 10); 2) целесообразно было также раскрыть направления взаимодействия властных и агропредпринимательских структур (рис. 4, стр. 15).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, отличающийся поливариантностью интерпретации, которая может быть положена в основу краткосрочного и долгосрочного алгоритма его реализации;

предложены: научно – методический подход к определению степени влияния институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере на основе расчета количественных и качественных показателей и фор-

мирования рейтинга обеспеченности населения основными продуктами питания, свидетельствующего о продуктовой безопасности Республики;

доказаны: необходимость использования научно – методического подхода к оценке эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур на основе стейкхолдерской, экспертной и экономической оценок с использованием частных и агрегированных показателей, что позволяет оценить практику реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства;

усовершенствованы: модели государственно-агропредпринимательского партнерства в рамках кластера и реализации сбытовой функции кластера, которые отличаются расширенным перечнем элементов поддерживающей (наука, ВУЗы, центры дополнительного образования, центр инновационных технологий) и сбытовой инфраструктуры (сетевые экомгазины и кластерные гипер/супермаркеты государственной или частно-государственной форм собственности), что будет способствовать росту сбыта продукции агропредпринимательских структур и позволит обеспечить продуктовую безопасность и социальную стабильность в стране.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказана: необходимость взаимодействия властных и агропредпринимательских структур как обязательный атрибут социально ориентированной экономики, направленной на согласование интересов её субъектов;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач в диссертационной работе *использованы* следующие общенаучные и специальные методы: анализ и синтез данных; системный подход; индукция и дедукция; методы сравнения, группировок, выборочных обследований; метод экспертных оценок; экономико-статистические методы;

изложены: теоретический базис взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, схема институциональной среды развития взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур;

раскрыты: организационный механизм стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, включающий элементы институци-

онализации взаимодействия, обеспечения, инфраструктуру взаимодействия и поддержки, управление взаимодействием и поддержкой;

изучены: международный опыт и тенденции развития взаимодействия властных структур и агробизнеса, практика реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства, организация взаимодействия властных и агропредпринимательских структур;

проведена модернизация: логического конструкта взаимодействия властных и агропредпринимательских структур на основе целостного представления теоретического базиса и последовательной взаимосвязи элементов, направленных на минимизацию возникновения конфликтов интересов с одновременным обеспечением равенства всех субъектов при взаимодействии.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур и проведена оценка степени влияния институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере, что положено в основу госбюджетной темы № № Г-2017-1 «Потребительский рынок Донбасса: мониторинг, стратегии, перспективы»; разработаны рекомендации и сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур на основе изучения практики реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства, что положено в основу хоздоговорной темы № 94хт/2019 «Разработка рекомендаций по оптимизации хозяйственных решений, направленных на повышение конкурентоспособности предприятия» согласно комплексному плану научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

определены: возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Донбасская аграрная академия» при реализации Основной образовательной программы высшего профессионального образования по направле-

нию подготовки «Агрономия», профиль «Агробизнес» (справка о внедрении № 01/59 от 23.01.2020 г.);

создана: модель государственно-агропредпринимательского партнерства в рамках кластера, направленная на обеспечение обеспечивать продуктовой безопасности и социальной стабильности в Донецкой Народной Республике (справка о внедрении от Министерства агропромышленной политики и продовольствия Донецкой народной Республики от 20.01.2020 г.);

представлен: организационный механизм стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, включающий элементы институционализации взаимодействия, обеспечения, инфраструктуру взаимодействия и поддержки, управление взаимодействием и поддержкой позволит системно организовать работу, нацелен на рост объемов деятельности, оптимизацию издержек, повышение эффективности взаимодействия (справка о внедрении от Государственной корпорации «АГРАРНЫЙ ДОНБАСС» от 21.01.2020 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория: исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в области организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами

идея базируется: базируется на фундаментальных положениях экономической теории, экономики предприятия, менеджмента, научных трудах и теоретических разработках отечественных и зарубежных ученых, посвященных процессу организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур, современном методическом инструментарии по определению его эффективности, информационных материалах статистических, справочных, периодических и цифровых изданий, результатах опросов руководителей ведущих агропредпринимательских структур Донецкой Народной Республики;

использованы: сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами.

установлено: качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике

использованы: современные методики сбора и обработки исходной информации, обработка данных осуществлялась с использованием операционной системы Microsoft Excel и программы «STATISTICA».

Личный вклад соискателя состоит в: обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования.

Лично соискателем исследован теоретический базис и сформирован логический конструкт взаимодействия властных и агропредпринимательских структур; усовершенствована схема институциональной среды развития взаимодействия властных и агропредпринимательских структур; разработан концептуальный подход к организации взаимодействия властных и агропредпринимательских структур; изучен международный опыт и тенденции развития взаимодействия властных структур и агробизнеса; определена степень влияния институциональной среды на развитие и поведение экономических агентов в аграрной сфере; изучена практика реализации стейкхолдерского подхода в развитии частно-государственного партнерства; усовершенствован организационный механизм стратегирования взаимодействия властных и агропредпринимательских структур с использованием кластерного подхода; предложены современные инструменты повышения эффективности взаимодействия властных и агропредпринимательских структур; сформулированы научно-практические рекомендации по совершенствованию взаимодействия властных и агропредпринимательских структур и обеспечению сбыта продукции.

