

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли
имени Михаила Туган-Барановского»
Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики
по диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 27.06.2017г. № 15

О ПРИСУЖДЕНИИ

Антонец Виктории Григорьевне,
ученой степени кандидата экономических наук

Диссертация «Маркетинговая стратегия развития промышленного туризма» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. маркетинг) принята к защите «25» апреля 2017 г. (протокол № 11) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Антонец Виктория Григорьевна 1986 года рождения.

В 2009 году закончила ЧВУЗ «Донецкий институт туристического бизнеса» по специальности «Менеджмент организаций» и получила квалификацию менеджера - экономиста.

Работает старшим преподавателем кафедры туризма Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный

университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре туризма Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Ангелина Ирина Альбертовна, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», и.о. заведующей кафедрой туризма.

Официальные оппоненты:

1. Припотень Владимир Юрьевич, доктор экономических наук, доцент, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический университет», заведующий кафедрой менеджмента.

2. Древицкая Ирина Юрьевна, кандидат наук по государственному управлению, доцент, Частное высшее учебное заведение «Донецкий институт туристического бизнеса», ректор

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация - Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Владимира Даля» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой менеджмента и экономической безопасности Тисуновой Викторией Николаевной и утвержденным доктором технических наук, профессором, первым проректором Гутько Юрием Ивановичем, указала, что диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу на актуальную тему; ее содержание соответствует паспорту специальности; выводы и рекомендации достаточно обоснованы; новые научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для экономической

науки и практики; работа соответствует п. 2.2 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемых к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. маркетинг).

По результатам исследования опубликованы 20 научных работ, в том числе: 2 коллективные монографии (32,02 п.л., из них лично автору принадлежат 1,3 п.л.), 8 статей в рецензируемых научных изданиях (3,5 п.л.), 9 работ апробационного характера (2,1 п.л., из них лично автору принадлежат 1,9 п.л.). Общий объем публикаций составляет 37,62 п.л., из которых лично автору принадлежат 6,7 п.л. Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Панасюк, К.А. Важливість формування туристичного бренду в історичних промислових регіонах / К.А. Панасюк, В.Г. Антоненко // Регіональний туризм: стратегія, ресурси, перспективи розвитку: монографія / Кол. авторів; ред. Н.П.Мешко, В.Э. Редько, О.П. Крупський. – Дніпро: Акцент ПП, 2016. – С. 251-264. *Личный вклад*: систематизированы подходы к определению брендинга промышленной территории, сформулированы его цели и критерии успешности.

2. Кулеш, В. Г¹. Дослідження попиту та виявлення перспектив розвитку промислового туризму в Донецькій області / В. Г. Кулеш // Вісник ДІТБ. – Донецьк: ДІТБ. - 2011. - № 15. - С. 189-196.

3. Кулеш, В. Г. Системний підхід до розвитку промислового туризму в Донецькому регіоні / В. Г. Кулеш // Економічний вісник Донбасу. - 2012. - № 3(29). - С. 37-41.

4. Кулеш, В.Г. Концептуальні засади розвитку промислового туризму в Донбасі / В.Г. Кулеш // Економічний вісник Донбасу. - 2013 - № 1 (31). – С.11-15.

5. Антоненко, В.Г. Создание благоприятных условий для экспорта туристско - рекреационных услуг Донбасса путем проведения экскурсий на промышленных

¹ Фамилия Кулеш изменена на Антоненко на основании свидетельства о заключении брака от 21.06.2013г. (соответствующая актовая запись в государственном реестре № 319264)

предприятиях / В.Г. Антонец // Мир науки и инноваций. – Выпуск 2(2). Том 12. – Иваново: Научный мир. - 2015. – С. 13-18.

6. Антонец, В.Г. Механизм формирования бренда Донецкого региона путем развития промышленного туризма / В.Г. Антонец // Торговля и рынок. – Донецк. - 2016. - № 1 (39). – С.120-127.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой маркетинга и рекламы ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет» (г. Ростов-на-Дону) Бондаренко Викторией Андреевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) следовало бы уточнить методы расчета мультипликативных эффектов (прямого и косвенного экономического и социального) для региона от развития промышленного туризма; 2) на рисунке 6 «Механизм реализации маркетинговой стратегии развития промышленного туризма», целесообразно было бы уточнить какие принципы, методы и инструменты включает данный механизм.

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры финансов, кредита и мировой экономики ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет» (г. Сочи) Гварлиани Татьяной Евгеньевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) целесообразно было бы больше внимания уделить факторам, влияющим на реализацию таких маркетинговых направлений развития промышленного туризма в Донецком регионе, как профильный и непрофильный; 2) не прослеживается обоснование выбора промышленных и туристических предприятий Донецкой Народной Республики для оценки их инвестиционной привлекательности.

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донбасская национальная академия строительства и архитектуры» (г. Макеевка) Ивановым Михаилом Федоровичем. Отзыв положительный. Замечание: следовало бы проект Программы развития промышленного туризма в Донецком регионе разрабатывать на более долгий период на 5 лет, т.е. до 2023 года, поскольку

формирование и реализация маркетинговой стратегии развития промышленного туризма требует длительного времени.

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры финансов ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе ДНР» (г. Донецк) Петрушевой Викторией Викторовной. Отзыв положительный. Замечание: в диссертации проведено маркетингово-социологическое исследование с целью выявления спроса на туристические продукты промышленного туризма и перспективности его развития в регионе, однако из текста автореферата не понятно, использовался ли коэффициент конкордации при систематизации ответов респондентов после анкетирования.

5. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики, финансов и природопользования Южно-Российского института-филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (г. Ростов-на-Дону) Пешковой Еленой Петровной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в автореферате следует конкретизировать какие аналитико-экспертные методы целесообразно использовать при организационно-методическом подходе к определению маркетинговой стратегии развития промышленного туризма; 2) следовало бы привести примеры разработанных в диссертационной работе рекламных маршрутов по промышленным объектам ДНР в рамках реализации маркетингового плана продвижения бренда.

6. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом кафедры социально-культурного сервиса и туризма ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» (г. Краснодар) Заднепровской Еленой Леонидовной. Отзыв положительный. Замечание: целесообразно было бы в автореферате представить методику расчета мультипликативного влияния реализации маркетинговой стратегии развития промышленного туризма на социально-экономическое положение региона с позиции расходов, понесенных туристами на территории региона. Допускается, что в диссертационной работе расчетные формулы отражены полностью.

7. Отзыв, подписанный кандидатом экономических наук, доцентом, профессором кафедры международного маркетинга и торговли Государственного образовательного учреждения высшего образования «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса» (г. Владивосток) Ким Анжелиной Георгиевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в концептуальном подходе к разработке маркетинговой стратегии развития промышленного туризма (рис. 2) не совсем понятно, что происходит в случае не достижения цели механизма реализации данной стратегии; 2) спорным является то, что источниками финансирования Программы развития промышленного туризма в Донецком регионе являются средства исполнителей, а не бюджет региона.

8. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой менеджмента Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Луганский национальный университет имени Тараса Шевченко» (г. Луганск) Ильиным Валерием Юрьевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) после проведения опроса было бы целесообразно представить расчет уровня доверия мнения респондентов и обоснование объема выборки для проведения исследования; 2) из текста автореферата неясно, какие показатели учитывались в расчете инвестиционной привлекательности развития промышленного туризма на разных уровнях.

9. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, ведущим научным сотрудником Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт экономических исследований Дальневосточного отделения Российской академии наук» (г. Хабаровск) Леоновым Сергеем Николаевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) при проведении полевого маркетингового исследования представляется целесообразным в качестве респондентов привлекать не только жителей ДНР, но и потенциальных въездных туристов, например, из регионов РФ и ЛНР путем проведения интернет-опроса; 2) среди положений, выносимых на защиту (с.6), автор называет и механизм

реализации маркетинговой стратегии развития промышленного туризма, но в автореферате не описываются методы и инструменты реализации стратегии.

10. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры «Менеджмент и бизнес-аналитика» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Севастопольский государственный университет» (г. Севастополь) Намхановой Маргаритой Валентиновной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в концептуальном подходе к разработке маркетинговой стратегии развития промышленного туризма необходимо уточнить, что относится к методам, а что к инструментам механизма реализации этой стратегии; 2) по каким критериям были отобраны руководители промышленных предприятий для опроса с целью выявления их готовности к внедрению маркетинговой стратегии развития промышленного туризма.

11. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, доцентом кафедры страноведения и международного туризма ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» (г. Санкт-Петербург) Коль Ольгой Дмитриевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в таблице 1 «Проект Программы развития промышленного туризма в Донецком регионе на период до 2020 года» следовало бы учесть такие стратегические направления Программы, как: инновационное, международное, инфраструктурное и т.д.; 2) не указаны методы расчета интегрального показателя инвестиционной привлекательности промышленных и туристических предприятий.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. маркетинг), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: механизм реализации маркетинговой стратегии развития промышленного туризма; организационная система формирования бренда Донецкой Народной Республики как дестинации промышленного туризма; научно-методическая база формирования проекта Программы развития промышленного туризма в Донецком регионе до 2020 года;

предложены: организационно-методический подход к определению маркетинговой стратегии развития промышленного туризма; научно-методический подход к оценке инвестиционной привлекательности региона для развития промышленного туризма; методический подход к оценке мультипликативного влияния реализации маркетинговой стратегии развития промышленного туризма на социально-экономическое положение региона;

доказаны: целесообразность изучения маркетинговой стратегии развития промышленного туризма и важность этого направления как для промышленных и туристических предприятий, так и для туристов и принимающего региона; необходимость внедрения концептуальный подход к разработке маркетинговой стратегии развития промышленного туризма;

введены уточненные формулировки содержания понятий «маркетинговая стратегия», «промышленный туризм», «маркетинговая стратегия развития промышленного туризма в регионе», «туристический бренд промышленного региона».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны роль и значение маркетинговой стратегии развития промышленного туризма для эффективного использования промышленного потенциала региона, повышения его инвестиционной привлекательности и имиджа;

применительно к проблеме исследования *использованы* методы анализа и синтеза, индукции и дедукции – для обоснования дефиниции «маркетинговая стратегия развития промышленного туризма в регионе»; системного подхода - при разработке составляющих концепции и механизма реализации маркетинговой стратегии развития промышленного туризма; социологический - при изучении

спроса и выявлении перспектив развития промышленного туризма; методы статистического, финансового, факторного анализа – для исследования инвестиционной привлекательности промышленных и туристических предприятий как объектов развития промышленного туризма, показателей их деятельности; методы маркетингового анализа - для определения направлений формирования бренда ДНР как дестинации промышленного туризма; программно-целевой метод - для разработки проекта Программы развития промышленного туризма в Донецком регионе до 2020 года; графический – для построения диаграмм;

изложены научные подходы к формированию маркетинговой стратегии развития промышленного туризма; концептуальный подход к разработке маркетинговой стратегии развития промышленного туризма; механизм реализации данной стратегии;

раскрыт организационно-методический подход к определению маркетинговой стратегии развития промышленного туризма;

изучены теоретико-концептуальные положения и направления формирования маркетинговой стратегии развития промышленного туризма; рынок промышленного туризма, его инвестиционная привлекательность и целесообразность внедрения промышленного туризма на предприятиях Донецкой Народной Республики;

проведена модернизация методов оценки мультипликативного влияния реализации маркетинговой стратегии развития промышленного туризма на социально-экономическое положение региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: основные направления диверсификации деятельности туристических предприятий путем разработки промышленных туров, что положено в основу научно-исследовательской темы кафедры менеджмента ЧВУЗ «Донецкий институт туристического бизнеса» по программе хоздоговорной темы «Разработка и обоснование теоретико-методологических подходов к принятию эффективных управленческих решений на предприятиях

сферы туризма с учетом социально-экономической ситуации в стране и регионе» (№ 0111U004462);

определены теоретические разработки по внедрению маркетинговой стратегии развития промышленного туризма, формированию бренда Донецкой Народной Республики как дестинации промышленного туризма, концептуального подхода к разработке маркетинговой стратегии развития промышленного туризма используются при чтении дисциплин «Организация предпринимательской деятельности в туризме», «Менеджмент в туризме», «Маркетинг в туризме», «Имиджелогия и PR в туризме» (справка № 08.32/432 от 10.04.2017 г.).

создана система практических рекомендаций по использованию научно-методического подхода к оценке инвестиционной привлекательности промышленного предприятия для развития промышленного туризма, практических рекомендаций по направлениям внедрения латеральной диверсификации на промышленных предприятиях путем развития промышленного туризма, направлений и особенностей организации экскурсий на предприятия пищевой промышленности в ООО ПКФ «ОНИКС» (ТМ «Лучиано») (справка № 17 от 17.03.2017 г.);

представлены механизм реализации маркетинговой стратегии развития промышленного туризма и научно-методическая база формирования проекта Программы развития промышленного туризма в Донецком регионе до 2020 года, которые приняты к использованию в Управлении молодежи, туризма и международных связей администрации г. Донецка (справка № 35 от 20.03.2017 г.);

концептуальный подход к разработке маркетинговой стратегии развития промышленного туризма и организационная система формирования бренда ДНР как дестинации промышленного туризма, которые приняты к использованию в отделе физической культуры и туризма Министерства молодежи, спорта и туризма Донецкой Народной Республики (справка № 155 от 17.03.2017 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с опубликованными официальными данными по теме диссертации и с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на научных концепциях и теоретических разработках российских, украинских и зарубежных ученых по теоретическим вопросам выявления возможностей развития туризма на промышленных территориях, формирования маркетинговой стратегии развития промышленного туризма и оценке социально-экономических аспектов управления промышленным туризмом;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами;

установлено качественное совпадение результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, такие как анализа и синтеза, факторного и стратегического анализа, экспертной оценки и социологического опроса, экономико-математического моделирования. Обработка данных осуществлялась с использованием современных компьютерных технологий и программ.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в обосновании цели и задач, методического инструментария исследования, непосредственном участии в получении исходных данных, их обработке и интерпретации полученных конкретных научных результатов, личном участии в апробации результатов исследования, персональной разработке научных и практических рекомендаций по формированию маркетинговой стратегии развития промышленного туризма, подготовке основных публикаций по теме диссертационного исследования. Лично автором усовершенствованы: механизм реализации маркетинговой стратегии развития промышленного

туризма; организационно-методический подход к определению маркетинговой стратегии развития промышленного туризма; научно-методический подход к оценке инвестиционной привлекательности региона для развития промышленного туризма; организационная система формирования бренда Донецкой Народной Республики как дестинации промышленного туризма; научно-методическая база формирования проекта Программы развития промышленного туризма в Донецком регионе до 2020 года; методический подход к оценке мультипликативного влияния реализации маркетинговой стратегии развития промышленного туризма на социально-экономическое положение региона; дальнейшее развитие благодаря авторскому подходу получили: концептуальный подход к разработке маркетинговой стратегии развития промышленного туризма; содержание понятий «маркетинговая стратегия», «промышленный туризм», «маркетинговая стратегия развития промышленного туризма в регионе», «туристический бренд промышленного региона».

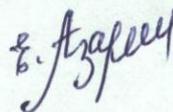
Диссертационный совет считает, что диссертация Антонец Виктории Григорьевны на тему: «Маркетинговая стратегия развития промышленного туризма», является самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, в которой автором обобщены теоретико-методические основы маркетинговой стратегии развития промышленного туризма и представлено авторское решение научной проблемы формирования и эффективной реализации данной стратегии.

По актуальности, научной новизне, обоснованности основных положений, теоретической и практической значимости полученных результатов диссертация соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. маркетинг).

На заседании 27.06.2017 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Антонец Виктории Григорьевне ученую степень кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям и сферам деятельности, в т.ч. маркетинг).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них 15 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, участвовавших в заседании, из 25 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 21, против - 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета Д 01.004.01
д.э.н., профессор



Е.М. Азарян

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 01.004.01
к.э.н., доцент



А.Н. Германчук

27 июня 2017 года