

**Заключение диссертационного совета Д 01.004.01 на базе
Государственной организации высшего профессионального образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила
Туган-Барановского» Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики по диссертации на соискание ученой степени
доктора экономических наук**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета Д 01.004.01 от 25.03.2019 г. № 10

О ПРИСУЖДЕНИИ

Алексеевой Наталье Ивановне,
ученой степени доктора экономических наук

Диссертация «Стратегическое планирование экономического поведения торгового предприятия в условиях кризиса» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства) принята к защите «25» октября 2018 г. (протокол № 16) диссертационным советом Д 01.004.01 на базе Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, 283050, г. Донецк, ул. Щорса, 31, Приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики № 630 от 01.10.2015 г.

Соискатель Алексеева Наталья Ивановна 1967 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук на тему «Управление реализацией стратегий роста торгового предприятия» по специальности 08.00.04 – Экономика и управление предприятиями (по видам экономической деятельности) защитила в 2014 году в специализированном совете Д 11.055.01.

В период с 2016 года по 2018 год обучалась в докторантуре Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» по специ-

альности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

Работает в должности доцента кафедры экономики предприятия Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Диссертация выполнена на кафедре экономики предприятия Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Азарян Елена Михайловна, ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», проректор по научной работе, заведующая кафедрой маркетинга и коммерческого дела.

Официальные оппоненты:

1. Гончаров Валентин Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий и управления трудовыми ресурсами ГОУ ЛНР «Луганский национальный аграрный университет»;

2. Краснова Виктория Васильевна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики предприятия ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет»;

3. Ободец Роман Васильевич, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры менеджмента непроизводственной сферы ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики» дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования Луганской Народной Республики «Донбасский государственный технический университет» в своем положительном заключении, подписанном доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой менеджмента Припотнем Владимиром Юрьевичем, и утвержденном и.о. проректора по научной работе к.т.н., профессором С.В. Куберским, указала, что диссертация пред-

ставляет собой завершённую научно-исследовательскую работу на актуальную тему, связанную с комплексным решением проблемы обобщения концептуальных положений, методологических подходов и научно-практических рекомендаций по обоснованию стратегического планирования антикризисного экономического поведения и формирования моделей экономического поведения для торговых предприятий. Новые научные результаты имеют существенное значение для экономической науки и практики. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Научные работы, опубликованные автором по теме диссертации, в полном объёме отражают положения, выводы и рекомендации, которые являются результатом проведенного исследования.

Основные положения диссертационной работы изложены в 38 научных публикациях, из которых: 5 монографий, в том числе одна личная объёмом 21,3 печ.л., 4 коллективные (лично автору принадлежит 2,99 печ.л.); 16 статей в рецензируемых научных изданиях (ВАК) объёмом 10,72 печ.л.; 3 статьи в рецензируемых изданиях объёмом 1,02 печ.л.; 14 тезисов докладов объёмом 3,09 печ.л. Общий объём публикаций составляет 39,12 печ.л.

Наиболее значимыми научными работами по теме диссертации являются:

1. Алексеева, Н.И. Особенности современной концепции стратегического планирования / Н.И. Алексеева // Вестник ДонНУЭТ (серия «Экономические науки»). – 2014. – № 3 (63). – С. 175-184.

2. Алексеева, Н.И. Особенности стратегического планирования экономического поведения торгового предприятия в условиях кризиса / Н.И. Алексеева // Вестник ДонНУЭТ (серия «Экономические науки»). – 2014. – № 4 (64). – С. 133-140.

3. Алексеева, Н.И. Концептуализация антикризисного управления предприятием / Н.И. Алексеева // Торговля и рынок. – 2016. – № 1 (39). – С. 38-45.

4. Алексеева, Н.И. Концепция стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия / Н.И. Алексеева // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Серия: Экономические науки. – 2017. – Т. 10. – № 4. – С. 39-50.

5. Алексеева, Н.И. Компаративистский анализ подходов к формированию модели стратегического планирования антикризисного экономического поведения

предприятия / Н.И. Алексеева // Вестник Института экономических исследований. – 2017. – № 2(6). – С. 34-44.

6. Алексеева, Н.И. Определение информационно-аналитической платформы стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия / Н.И. Алексеева // Торговля и рынок. – 2017. – № 2(42). – С.26-33.

7. Алексеева, Н.И. Модель функционирования информационно-аналитической платформы стратегического планирования антикризисного экономического поведения торгового предприятия / Н.И. Алексеева // Экономические и гуманитарные науки. – 2017. – № 12(311). – С. 87-97.

8. Алексеева, Н.И. Концептуальная модель формирования внешнего антикризисного поведения торгового предприятия / Н.И. Алексеева // Вестник ДонНУ. Серия В: Экономика и право. – 2017. – № 4. – С. 3-12.

9. Алексеева, Н.И. Анализ экономического конкурентного поведения / Н.И. Алексеева, Е.М. Азарян // Экономика и предпринимательство. – 2017. - № 12-2 (89-2). - С. 967-974.

10. Алексеева, Н.И. Анализ рыночного поведения торгового предприятия / Н.И. Алексеева. – Торговля и рынок. – 2017. – № 4(44). – С.18-23.

11. Алексеева, Н.И. Механизм анализа внешнего антикризисного экономического поведения предприятия / Н.И. Алексеева // Экономика и предпринимательство. – 2018. - № 3(92). – С. 928-934.

12. Азарян, Е.М. Анализ факторов влияния макросреды на внешнее экономическое поведение предприятия / Е.М. Азарян, Н.И. Алексеева // Экономика и управление: проблемы, практика. – 2018. – № 5, Т.2. – С. 84-97.

13. Алексеева, Н.И. Определение функциональных тактик антикризисного экономического поведения торгового предприятия / Н.И. Алексеева // Менеджер. – 2018. – №2. – С. 11-20.

14. Алексеева, Н.И. Имитационно-оптимизационная модель формирования функциональных тактик внутреннего экономического поведения торгового предприятия / Н.И. Алексеева // Торговля и рынок. – 2018. – № 1(45). – С.30-37.

15. Алексеева, Н.И. Выбор экономико-математической модели для обоснования функциональных тактик поведения / Н.И. Алексеева // Торговля и рынок. – 2018. – № 2(46).– С.15-20.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

1. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики и финансов ЧОУ ВО «Таганрогский институт управления и экономики» (г. Таганрог) Олейниковой Ириной Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 16 автореферата автор утверждает, что в диссертации проанализированы причины проблем розничной торговли в ДНР, и определены их последствия. Однако какие именно причины выделены в авторской версии, и какие именно прогнозируются последствия в автореферате в должной мере не отражено; 2) на стр. 23 автореферата автор утверждает, что им предложена классификация типов антикризисного поведения предприятия, цель которой – выявление особенностей действий конкурентов, покупателей, логистических партнеров и контактных аудиторий в условиях экономико-политического кризиса, сложившегося в настоящее время в ДНР. Однако данная классификация типов экономического поведения не представлена в автореферате.

2. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, вр.и.о. директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт социально-экономических исследований» Дагестанского научного центра Российской академии наук (г. Махачкала) Кутаевым Шихрагимом Кутаевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 23 автореферата автор говорит, что им разработаны методики расчета конкурентного, рыночного, контактного поведения и поведения логистических партнеров, в основе которых лежит определение интегральных коэффициентов влияния факторов микроокружения на внешнее экономическое поведение торгового предприятия. Однако, в чем суть данных методик, из содержания автореферата не видно; 2) на рисунке 6 автореферата представлена авторская концептуальная модель формирования внешнего антикризисного поведения торгового предприятия, в которой не совсем понятна взаимосвязь внешнего антикризисного экономического поведения предприятия и стратегических целей и основных направлений его развития.

3. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, ведущим сотрудником отдела моделирования экономических систем ГУ «Институт экономических исследований» (г. Донецк) Астаповой Галиной Викторовной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 1 (стр. 13 автореферата) предложена авторская концепция экономического поведения предприятия. Однако на данном рисунке целесообразно было бы среди элементов предлагаемой концепции указать основные категории, хотя-бы авторское определение экономического поведения предприятия, представленную на стр. 12 автореферата; 2) на странице 24 автореферата автор утверждает, что проведенный в диссертации анализ позволил определить, что приоритетной моделью поведения покупателей на рынке строительных материалов является «профессиональная». Однако в автореферате не описана методика проведения данного анализа и не указаны характеристики самой «профессиональной» модели поведения покупателей.

4. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры финансов и кредита ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет» (г. Ставрополь) Акининым Петром Викторовичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 13 автореферата автор говорит о том, что им предложена авторская концепция экономического поведения предприятия, представленная на рисунке 1 автореферата и перечисляет ее основные достоинства, однако на рисунке не указывает, что данная концепция является авторской разработкой; 2) на рисунке 3 (стр. 17 автореферата) автор представляет разработанную им когнитивно-композиционную модель стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия, при этом отмечает, что главной целью ее разработки является построение целостной комплексной системы планирования экономического поведения предприятия в долгосрочной перспективе в условиях глобального и локального кризиса. Тем не менее, из рисунка непонятно какие элементы модели используются в случае глобального, а какие – в случае локального кризиса.

5. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры международной экономики ГОУ ВПО «Донецкий национальный технический университет» (г. Донецк) Хоменко Яной Владимировной. Отзыв положительный. Замечания: 1) в таблице 1 на стр. 26 автореферата представлены результаты анкетирования менеджеров исследуемых предприятий относительно разработки стра-

тегий на основе формирования стратегических альтернатив. При этом в автореферате не описано, каким образом сделан вывод о выбранном предприятием типе экономического поведения; 2) на рисунке 10 автореферата автором представлена схема модели поведения торгово-оперативных работников при обслуживании клиентов магазина, в описании которой не указано, что именно имеется в виду под стандартными действиями персонала по предложению товаров.

6. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, доцентом, заведующей кафедрой менеджмента и туристического бизнеса ФГБОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» (г. Ялта) Дорофеевой Анной Андреевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 17 автореферата автор говорит о том, что главной целью разработки когнитивно-композиционной модели стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия является построение целостной комплексной системы планирования экономического поведения предприятия в долгосрочной перспективе в условиях глобального и локального кризиса. При этом, что имеется в виду под глобальным и локальным кризисом в автореферате не отражено; 2) в таблице 1 на стр. 26 автореферата приведены результаты анкетирования менеджеров исследуемых предприятий относительно разработки стратегий на основе формирования стратегических альтернатив. Однако в автореферате не описано каким образом были получены приведенные в таблице баллы и каким образом сделан вывод о выбранном предприятием типе экономического поведения.

7. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры экономики ФГБОУ ВО «Ухтинский государственный технический университет» (г. Ухта) Назаровой Инессой Георгиевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на странице 12 автореферата автор утверждает, что обоснован комплексный подход к толкованию стратегического планирования и предложено его авторское определение. Однако, в чем же заключается обоснованный комплексный подход к толкованию данной дефиниции по тексту автореферата автор не поясняет; 2) на стр. 32 автореферата автор приводит экономико-математическую модель структуры функциональных тактик с учетом влияния комплексного показателя внешней среды (формула 1), в которой в частности используется коэффициент вли-

яния внешней среды. При этом в автореферате автор не раскрывает экономический смысл и методику расчета данного коэффициента.

8. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой менеджмента и экономической безопасности ГОУ ВПО ЛНР «Луганский национальный университет им. В. Даля» (г. Луганск) Тисуновой Викторией Николаевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 18 автореферата автор утверждает, что для реализации механизма функционирования информационно-аналитической платформы (ИАП) стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия (рисунок 4 автореферата) им предложена модель функционирования ИАП СПАЭП, которая позволяет выявить логическую структуру и взаимосвязь функциональных блоков информационно-аналитической платформы. При этом данная модель в автореферате не представлена; 2) на стр. 24 автореферата автор говорит, что им уточнена классификация целей предприятия и указывает авторские признаки классификации целей, но сама авторская классификация целей в автореферате не представлена.

9. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой управления инновациями и организации производства ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» (г. Вологда) Шичковым Александром Николаевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 13 автореферата автор обосновывает использование в предложенной им концепции системного, процессного, ситуационного общенаучных управленческих подходов. При этом не предлагает использование стратегического подхода в стратегическом планировании антикризисного экономического поведения; 2) на стр. 28 автореферата автор говорит, что для выбора функциональных тактик, которые позволят реализовать определенный стратегический паттерн предложено использование метода матричной группировки. Однако почему используется именно этот метод, в автореферате не поясняется.

10. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры торгового дела и маркетинга ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет» (г. Красноярск) Куимовым Василием Васильевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 5 (стр. 20 автореферата) автор предлагает кон-

цептуальную схему формирования внешнего антикризисного поведения торгового предприятия, в которой выделяет факторы макровлияния на антикризисное экономическое поведение предприятия. При этом среди факторов макровлияния почему-то не выделяется географический фактор, который, по мнению многих авторов, для торговых предприятий является весьма существенным; 2) на стр. 23 автореферата автор говорит о том, что им предложена методика расчета интегральных показателей внешнего антикризисного поведения торгового предприятия на основе классификации и характеристики типов антикризисного поведения субъектов непосредственного окружения предприятия. Однако в чем суть данной методики в автореферате не указано; 3) в современной экономике актуальным становится кооперационно-сетевое взаимодействие субъектов рынка на основе цифровой трансформации бизнес-процессов как внутри предприятия, так и с внешними партнерами и получения новых сетевых эффектов. Было бы желательным автору в дальнейших исследованиях рассмотреть и этот важный ресурс преодоления кризисных проявлений.

11. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующей кафедрой экономики предпринимательства Бийского технологического института (филиала) ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» (г. Бийск) Миляевой Ларисой Григорьевной. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 3 автореферата представлена когнитивно-композиционная модель стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия, главной целью которой является построение целостной комплексной системы планирования экономического поведения предприятия в долгосрочной перспективе в условиях глобального и локального кризисов. Однако на рисунке и далее по тексту автореферата не уточняется, какие элементы данной модели используются в случае глобального, а какие – в случае локального кризиса; 2) на стр. 18 автореферата автор говорит о том, что в диссертации проведен анализ методов, используемых в стратегическом планировании и антикризисном управлении, который позволил выявить их преимущества и недостатки и классифицировать в соответствии с предложенной концепцией стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия. При этом авторская классификация данных методов в автореферате не представлена.

12. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, заведующим отделом региональных социально-экономических систем ФГБОУН «Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук» (г.Екатеринбург) Шеломенцевым Андреем Геннадиевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 23 автореферата автор упоминает разработанные им авторские методики расчета конкурентного, рыночного, контактного поведения и поведения логистических партнеров, в основе которых лежит определение интегральных коэффициентов влияния факторов микроокружения на внешнее экономическое поведение торгового предприятия. Однако в чем суть указанных методик в автореферате не отражено; 2) на стр. 33 автореферата автор говорит, что в диссертации разработан механизм реализации стратегий антикризисного экономического поведения, целью которого является формирование элементов паттернов моделей внутреннего поведения предприятия. Однако далее по тексту автореферата содержание данного механизма не приводится.

13. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В. И. Вернадского» (г.Симферополь) Бузни Артемием Николаевичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на стр. 16 автореферата автор говорит, что проведенный в диссертации анализ деятельности предприятий розничной торговли в ДНР позволил выявить основные проблемы их функционирования, установить причины, вызвавшие проблемы их развития, и определить их последствия. Однако какие именно проблемы, причины и последствия анализировал автор из содержания автореферата не понятно; 2) на стр. 30 автореферата автор утверждает, что в диссертации осуществлён сравнительный анализ понятий «функциональная стратегия» и «функциональная тактика», однако результаты этого анализа не представлены в автореферате.

14. Отзыв, подписанный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры менеджмента строительных организаций ГОУ ВПО «Донецкая национальная академия строительства и архитектуры » (г. Макеевка) Ивановым Михаилом Федоровичем. Отзыв положительный. Замечания: 1) на рисунке 5 автореферата представлена авторская концептуальная схема формирования внешнего

антикризисного поведения торгового предприятия. В предложенной модели в частности, выделены факторы макровлияния на антикризисное экономическое поведение предприятия, среди которых автором не выделяется географический фактор, однако он, по мнению многих авторов, является одним из самых значимых для торговых предприятий; 2) на стр. 27 автореферата автор говорит о том, что в диссертации им осуществлен сравнительный анализ понятий «функциональная стратегия» и «функциональная тактика», но результаты данного анализа в автореферате не представлены.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается известностью их достижений в области специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), наличием публикаций в соответствующей сфере исследования и способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: концепция стратегического планирования антикризисного экономического поведения; научно-методический подход к анализу внешнего антикризисного экономического поведения микроокружения торгового предприятия, основанный на предложенных методиках расчета интегральных коэффициентов конкурентного, рыночного, контактного, антикризисного поведения и поведения логистических партнеров; интегрированный метод «TEPSICID-анализа» факторов влияния макросреды на внешнее экономическое поведение предприятия; механизм и модель функционирования информационно-аналитической платформы стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия;

предложены: когнитивно-композиционная модель стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия; механизм формирования и выбора стратегических стандартов внешнего антикризисного поведения предприятия, механизм формирования и выбора стратегических альтернатив для предприятий розничной торговли в условиях кризиса, механизм обоснования функциональных тактик внутреннего антикризисного поведения предприятия и механизм реализации стратегий антикризисного экономического поведения, отличающиеся

взаимосвязанностью и позволяющие автоматизировать процесс целеполагания, выбора стратегических альтернатив, формирования набора тактик;

доказаны: необходимость усовершенствования концепции экономического поведения предприятия методологией стратегического планирования за счет обоснования и выбора стратегических паттернов внешнего антикризисного экономического поведения и функциональных тактик, разработки соответствующих им моделей экономического поведения, что обеспечивает непрерывность процесса формирования и реализации экономического поведения в условиях быстрых изменений факторов внешней среды;

введены в понятийно-категориальный аппарат дефиниции: «экономическое поведение логистических партнеров предприятия»; «контактное экономическое поведение предприятия»; «рыночное поведение предприятия»; «стратегии антикризисного экономического поведения предприятия»; «функциональная антикризисная тактика внутреннего экономического поведения».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: целесообразность научного обогащения теоретико-методологического базиса эффективного управления развитием торговых предприятий на основе усовершенствования методологии и расширения подходов к стратегическому планированию антикризисного экономического поведения;

для достижения поставленной цели и решения соответствующих задач использованы следующие *общенаучные и специальные методы:* исторического и ретроспективного анализа (при изучении генезиса категории «экономическое поведение»); семантического и структурно-логического анализа и синтеза (при формировании понятийно-категориального аппарата исследования); формализации (для представления элементов системы стратегий поведения в количественном выражении); сравнения, обобщения и группировки (при проведении кабинетных исследований мнений экономистов); графический (для визуализации полученных результатов исследования и аналитических данных); моделирования (при создании экономико-математической модели структуры функциональных тактик); анкетирования и экспертной оценки (при установлении степени влияния факторов макросреды, внешнего поведения хозяйствующих субъектов непосредственного окружения, при

исследовании мнений менеджеров относительно готовности и способности предприятия к разработке стратегий поведения); системно-структурный (при обосновании механизмов формирования и выбора стратегических стандартов, стратегических альтернатив и др.); логического анализа (для интерпретации результатов анализа внешнего поведения субъектов непосредственного окружения предприятия); факторного анализа (при выявлении влияния факторов макроокружения); абстрактно-логического анализа (для обобщения результатов и формулирования выводов).

изложены: основные подходы к формированию экономической модели функционирующего предприятия; научно-методический подход к анализу внешнего антикризисного экономического поведения торгового предприятия; научно-методический подход к установлению и стратегическому планированию стандартов экономического поведения; научно-методический подход к формированию и выбору стратегических альтернатив;

раскрыты: базисные компоненты концепции стратегического планирования антикризисного экономического поведения торгового предприятия: объект, предмет, категории, детерминанты, императивы, принципы, механизмы, методология; тенденции развития торговли в Донецкой Народной Республике, внешние и внутренние проблемы формирования внешнего и внутреннего поведения торговых предприятий ДНР;

изучены: теоретико-концептуальные основы управления развитием предприятий на основе стратегического планирования, экономического поведения и антикризисного управления; особенности экономического поведения предпринимательских структур в условиях кризиса; теоретико-методологические положения анализа внешнего экономического поведения и формирования системы стратегий поведения торгового предприятия;

проведена модернизация: методики оценки факторов влияния макросреды на внешнее экономическое поведение предприятия; методики расчета интегральных коэффициентов конкурентного, рыночного, контактного, антикризисного поведения и поведения логистических партнеров; алгоритма формирования стратегических альтернатив и обоснования системы стратегий поведения; экономико-математическая модель структуры функциональных тактик.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: механизм формирования модели стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия, что положено в основу госбюджетной темы № Д-2016-3 «Формирование механизмов повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности предприятий»; теоретические основы взаимосвязи эволюции категории «экономическое поведение предприятия» и развития экономики, что положено в основу госбюджетной темы № Д-2013-5 0113U000623 «Социально-экономические аспекты развития экономики предприятия»; методики проведения анализа конкурентного, рыночного, контактного, антикризисного поведения и поведения логистических партнеров, что положено в основу хозяйственной темы № 3/2017 «Разработка методических рекомендаций по обоснованию стратегий антикризисного экономического поведения предприятия в условиях конкуренции» согласно комплексному плану научно-исследовательских работ ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»;

определены возможности реализации теоретических разработок по основным положениям диссертационной работы, которые целесообразно использовать в учебном процессе ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» при изучении дисциплин «Экономическое поведение предприятия», «Экономическое проектирование», «Прикладное программное обеспечение деятельности предприятия», «Устойчивое развитие», «Оценка бизнеса» (справка № 11/884 от 25.06.2018 г.);

созданы: интегрированный метод «TEPSICID-анализа» факторов влияния макросреды на внешнее экономическое поведение предприятия, который учитывает степень и направленность влияния исследуемых факторов и позволяет устранить статичность получаемых в результате анализа результатов; механизм формирования и выбора стратегических стандартов внешнего антикризисного поведения предприятия и механизм формирования и выбора стратегических альтернатив в условиях кризиса, которые декомпозируют стратегические паттерны в соответствии с внутренними возможностями предприятия (справка о внедрении ООО «Юз Авто Дон»

№ 06.18-2 от 21.06.2018 г.); механизм формирования и выбора стратегических стандартов внешнего антикризисного поведения предприятия, механизм формирования и выбора стратегических альтернатив в условиях кризиса и механизм обоснования функциональных тактик внутреннего антикризисного поведения предприятия, которые взаимосвязаны и позволяют на основе анализа внешнего поведения предприятия формировать наборы функциональных тактик и достигать цели экономического развития предприятий розничной торговли (справка о внедрении ООО «АТБ «Альфа-групп» № 35-33 от 18.04.2018 г.); алгоритм процесса стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия, который объединяет этапы стратегического планирования с процессом формирования экономического поведения предприятия в условиях кризиса; модель функционирования информационно-аналитической платформы стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия, которая позволяет улучшить качество внутренних информационных продуктов, необходимых для принятия эффективных поведенческих решений (справка о внедрении ООО «Свет Востока» № 48/02 от 14.12.2017 г.);

представлены: научно-методический подход к анализу внешнего антикризисного экономического поведения микроокружения за счет конкретных методик проведения анализа конкурентного, рыночного, контактного, антикризисного поведения и поведения логистических партнеров; рекомендации относительно совершенствования процесса стратегического планирования экономического поведения предприятия в современных условиях функционирования экономики Донецкой Народной Республики (справка о внедрении ООО «ГРИН ТЕРМО» №114/23 от 18.01.2018 г.); научно-методические подходы к анализу внешнего антикризисного экономического поведения, установлению и стратегическому планированию стандартов поведения торгового предприятия в условиях кризиса, обоснованию функциональных тактик поведения и реализации стратегий антикризисного экономического поведения, что позволило внедрить элементы стратегического планирования на торговых предприятиях Калининского района г. Донецка (справка о внедрении отдела потребительской инфраструктуры Администрации Калининского района г. Донецка № 23-06 от 12.02.2018 г.); когнитивно-композиционная модель стратегического плани-

рования антикризисного экономического поведения, адаптированная к современным условиям хозяйствования; алгоритм процесса стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия и механизм функционирования информационно-аналитической платформы стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия (справка о внедрении ООО «Галактика» № 087 от 20.06.2018 г.).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория исследования основывается на обобщении теоретических разработок ведущих ученых в сфере экономического поведения, стратегического планирования и антикризисного управления, а также репрезентативных данных, полученных в ходе проведенного соискателем эмпирического исследования, которые согласуются с теоретическими разработками и опубликованными официальными данными по теме диссертации, с выводами, полученными другими авторами;

идея базируется на фундаментальных положениях экономической теории, экономики предприятия, менеджмента, научных разработках отечественных и зарубежных ученых по проблемам стратегического планирования экономического поведения предприятий торговли в условиях кризиса; информационных материалах статистических, справочных, периодических изданий; ресурсах Internet; бухгалтерской и статистической отчетности, а также результатах опросов потребителей и работников предприятий розничной торговли Донецкой Народной Республики;

использовано сравнение полученных автором данных с ранее рассмотренными теоретическими и практическими подходами, свидетельствующее об их согласованности с опубликованными материалами и информацией, представленной в литературных источниках, обеспечивающее логику выводов, сделанных в исследовании;

установлено качественное совпадение ряда результатов, полученных автором в ходе исследования, с результатами, представленными в других научных источниках по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, общенаучные и специальные аналитические методы абстрагирования, обобщения, группировки; метод исторического и ретроспективного анализа, семантического и структурно-логического анализа и синтеза; графический метод; специальные

методы научного познания: формализации, математического моделирования, факторного анализа, методы анкетирования и экспертной оценки; метод логического анализа. Обработка данных осуществлялась с использованием современных компьютерных технологий и программ.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в обосновании цели, задач, методов исследования, связанных с разработкой научных и практических рекомендаций по стратегическому планированию экономического поведения торгового предприятия в условиях кризиса; систематизации, анализе и обобщении теоретического и практического материала по проблемам обоснования системы стратегий антикризисного экономического поведения предприятий сферы торговли; апробации полученных результатов исследования; личном участии в обсуждении результатов исследования на научно-практических конференциях различного уровня; подготовке публикаций по результатам исследования. Лично автором впервые разработана концепция стратегического планирования антикризисного экономического поведения как система теоретико-методологических взглядов, объединяющая концептуальные основы стратегического планирования, экономического поведения и антикризисного управления; когнитивно-композиционная модель стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия; научно-методический подход к анализу внешнего антикризисного экономического поведения микроокружения торгового предприятия; усовершенствованы: интегрированный метод «TEPSICID-анализа» факторов влияния макросреды на внешнее экономическое поведение предприятия, механизм и модель функционирования информационно-аналитической платформы стратегического планирования антикризисного экономического поведения предприятия; концептуальная схема формирования внешнего антикризисного экономического поведения предприятия механизм и алгоритм проведения анализа внешнего антикризисного экономического поведения предприятия.

На заседании 25.03.2019 года диссертационный совет Д 01.004.01 принял решение присудить Алексеевой Наталье Ивановне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (по отраслям сферы деятельности, в т.ч. экономика предпринимательства), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - нет, недействительных бюллетеней - нет.

Зам. председателя

диссертационного совета Д 01.004.01

д.э.н., профессор

Ученый секретарь

диссертационного совета Д 01.004.01

к.э.н., доцент



В.Д. Малыгина

А.Н. Германчук

25 марта 2019 г.