

	Государственная организация высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	Редакция 1
		Стр.1 из 30
ПП 2-199/УН	СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ	
	Процессный подход	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
Введено в действие: 18.12.2019г.		Экземпляр №
<b>Выполнили:</b> Проректор по научной работе Е.М. Азарян  Ученый секретарь диссертационного совета А.Н. Германчук 	<b>Проверил:</b>  первый проректор Л.А.Омельянович	<b>Утвердил:</b>  ректор С.В.Дрожжина
Перепечатывание, копирование и передача третьим лицам запрещено		

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (далее – Порядок) разработан в соответствии с:

Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Совета Министров Донецкой Народной Республики от 27.02.2015 г. № 2-13 (с изменениями) (далее – Положение о присуждении ученых степеней);

Положением о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 15.05.2015 г. № 160, зарегистрированным в Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики 08.06.2015 г. под № 200 (с изменениями) (далее – Положение о диссертационном совете);

Типовым регламентом представления к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и проведения заседаний в советах на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденным Приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 15.12.2015 г. № 894, зарегистрированным в Министерстве юстиции Донецкой Народной Республики 28.12.2015 г. под № 857;

Регламентом представления к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и проведения заседаний в диссертационном совете Д 01.004.01 при ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского», утвержденным приказом ГО ВПО «Донецкий национальный

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1
		Стр. 2 из 30
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b>	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» от 12.09.2016 г. № 305оп (далее – Регламент).

1.2. Настоящий Порядок разработан в целях повышения качества предварительной экспертизы диссертационных исследований соискателей ученой степени кандидата (доктора) наук и регламентирует порядок и процедуру рассмотрения диссертаций и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» (далее – ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»).

1.3. Настоящий Порядок, а также все изменения и дополнения к нему рассматриваются на заседании Научно-технического совета ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», утверждаются Ученым советом ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» и вступают в силу со дня введения в действие приказом ректора ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского».

## **2. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДИССЕРТАЦИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ В ГО ВПО «ДОННУЭТ ИМЕНИ МИХАИЛА ТУГАН-БАРАНОВСКОГО»**

2.1. Рассмотрение диссертаций, выполненных в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», осуществляется в следующей последовательности:

- рассмотрение диссертации на заседании структурного подразделения на котором выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель ученой степени (далее кафедра);
- рассмотрение диссертации на научном межкафедральном семинаре ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского».

2.2. Порядок рассмотрения диссертации на кафедре ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского».

2.2.1. Рассмотрение диссертации на кафедре ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» проводится по распоряжению заведующего кафедрой на основании представленной аспирантом, докторантом, соискателем (далее – соискателем) диссертации при условии сдачи соискателем кандидатских экзаменов (для кандидатской диссертации), апробации диссертации на научных конференциях и наличия у соискателя необходимого количества публикаций по теме диссертации. Вместе с диссертацией соискатель представляет документы согласно приложению 1 к настоящему Порядку. Пояснения к оформлению

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1
		Стр. 3 из 30
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>	СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

документов, приведенных в приложениях 2-7 к настоящему Порядку, содержатся в Регламенте.

2.2.2. Соискателю может быть отказано в рассмотрении диссертационной работы на заседании кафедры в случае некомплектности пакета документов или предоставления недостоверных сведений.

2.2.3. Для предварительного рассмотрения диссертации на заседании кафедры не позднее, чем за 30 дней до обсуждения ее в структурном подразделении заведующий кафедрой назначает рецензентов из числа штатных преподавателей структурного подразделения – специалистов по научному профилю рассматриваемой диссертации (далее рецензенты).

Для предварительного рассмотрения кандидатской диссертации назначаются не менее двух рецензентов, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

Для предварительного рассмотрения докторской диссертации назначаются не менее трех рецензентов, имеющих ученые степени доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация. При отсутствии в структурном подразделении достаточного числа рецензентов с ученой степенью доктора наук для рецензирования диссертации приглашаются штатные преподаватели других структурных подразделений Университета, имеющие ученые степени доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

Обсуждение проводится с обязательным участием соискателя, научного руководителя (научного консультанта) соискателя, рецензентов. В случае отсутствия по уважительной причине при обсуждении одного из рецензентов, его отзыв зачитывается руководителем структурного подразделения.

2.2.4. В заседании, кроме профессорско-преподавательского состава кафедры, на которой выполнялась диссертация, могут участвовать приглашенные представители других кафедр, являющиеся специалистами в области исследований, по которым выполнена диссертация.

2.2.5. Рецензенты до обсуждения диссертации на кафедре знакомятся с ее содержанием и составляют письменные отзывы, в которых должны быть отражены:

- соответствие диссертации заявленной научной специальности;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведенных исследований);

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1
		Стр. 4 из 30
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>	СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем;
- степень апробации и внедрения (использования) результатов работы в практическую деятельность и учебный процесс- ;
- личный вклад соискателя в полученные научные результаты, изложенные в диссертации;
- оценка структуры диссертации, языка и стиля изложения, завершенности и самостоятельности диссертационной работы;
- замечания по диссертации;
- заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.1 (для соискателей ученой степени доктора наук) или п. 2.2 (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней, и о рекомендации к рассмотрению рецензируемой работы на научном межкафедральном семинаре.

2.2.6. Письменные отзывы рецензентов передаются для ознакомления заведующему кафедрой в установленный срок, но не позднее, чем за 5 рабочих дней до предполагаемой даты заседания кафедры.

2.2.7. Решение о принятии диссертации к предварительному рассмотрению принимается заведующим кафедрой с учетом результатов рецензирования работы.

Заведующий кафедрой на основании результатов рецензирования работы утверждает дату заседания кафедры или переносит срок первоначального рассмотрения диссертации до устранения соискателем замечаний рецензента.

2.2.8. Заведующий кафедрой не может быть председателем заседания кафедры по предварительному рассмотрению диссертации соискателя, у которого он является научным руководителем (консультантом). В этом случае председатель назначается из числа сотрудников кафедры, имеющих ученую степень доктора (кандидата) наук. Секретарем заседания назначается, как правило, кандидат наук.

2.2.9. Процедура рассмотрения диссертации на заседании кафедры:

1) председательствующий на заседании: объявляет о рассмотрении диссертации соискателя; указывает фамилию имя и отчество (последнее – при наличии) соискателя и его статус (аспирант/докторант/соискатель); называет тему диссертации; в каком структурном подразделении организации выполнена диссертация; фамилии, ученые степени и звания научного руководителя (консультанта), рецензентов;

2) соискатель излагает основные положения и выводы диссертации. Выступление соискателя ученой степени кандидата наук должно длиться не более

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1  Стр. 5 из 30
	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b> Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>		

20 минут, соискателя ученой степени доктора наук – не более 30 минут.

3) соискателю задают вопросы в устной или письменной форме по содержанию диссертации, методологии и методике научного исследования, полученным научным результатам;

4) соискатель отвечает на вопросы.

5) выступление научного руководителя (консультанта) с характеристикой соискателя и основных полученных научных результатов;

6) выступление рецензентов;

7) научная дискуссия, в процессе которой присутствующие имеют право высказать свое мнение о рассматриваемой диссертации;

8) заключительное слово соискателя для ответа на вопросы, замечания, предложения и пожелания, прозвучавшие в дискуссии;

9) обсуждение проекта решения;

10) принятие решения по итогам заседания.

2.2.10. Решение заседания кафедры оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем заседания. К протоколу прикладываются доклад соискателя, отзывы рецензентов и научного руководителя (консультанта).

Решение по итогам заседания кафедры принимается открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовали 2/3 штатных работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу структурного подразделения, присутствовавших на заседании.

2.2.11. На заседании кафедры по итогам обсуждения диссертации принимается одно из решений:

- рекомендовать диссертацию к рассмотрению на научном межкафедральном семинаре;
- рекомендовать диссертацию к рассмотрению на научном межкафедральном семинаре с учетом устранения замечаний;
- не рекомендовать диссертацию к рассмотрению на научном межкафедральном семинаре, провести ее доработку и вынести на повторное обсуждение.

2.2.12. По диссертации, рекомендованной заседанием кафедры к рассмотрению на научном межкафедральном семинаре, оформляется выписка из протокола заседания кафедры (приложение 8).

2.2.13. По диссертации, при обсуждении которой на заседании кафедры принято решение не рекомендовать ее к рассмотрению на научном межкафедральном семинаре, провести ее доработку и вынести на повторное обсуждение, оформляется выписка из протокола с указанием причин

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1  Стр. 6 из 30
	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b> Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>		

(существенных замечаний), по которым необходима доработка, и новых сроков повторного представления диссертации к первоначальному рассмотрению. После доработки диссертация заслушивается повторно на заседании кафедры, где рецензенты подтверждают исправление существенных недостатков.

2.2.14. Если по результатам обсуждения содержание диссертации соответствует двум специальностям (или двум и более областям исследования одной специальности), это должно быть отражено в выписке из протокола заседания кафедры.

2.2.15. Если по результатам обсуждения содержание диссертации не соответствует специальности, утвержденной Ученым советом ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», выписка из протокола заседания кафедры должна содержать ходатайство перед Ученым советом ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» о согласовании новой специальности, а в случае кандидатской диссертации – получения разрешения на сдачу кандидатского экзамена по новой специальности.

2.3. Порядок рассмотрения диссертации на научном межкафедральном семинаре ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского».

2.3.1. Для инициирования процедуры рассмотрения диссертации на научном межкафедральном семинаре соискатель представляет проректору по научной работе ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»:

- диссертацию и автореферат;
- перечень документов согласно приложению 1 к настоящему Порядку;
- выписку из протокола заседания кафедры с рекомендацией к рассмотрению диссертации на научном межкафедральном семинаре ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского».

2.3.2. Проректор по научной работе, ознакомившись с представленными документами, устанавливает соответствие диссертации заявленной специальности и отрасли науки и требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора/кандидата наук Положением о присуждении ученых степеней. В случае принятия положительного решения, проректор по научной работе назначает дату проведения заседания научного межкафедрального семинара и определяет состав специалистов по научному профилю рассматриваемой диссертации принимающих участие в семинаре, с различных кафедр ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», в том числе членов диссертационного совета, в котором планируется защита диссертации, а также специалистов по тематике диссертационной работы из сторонних организаций (по согласованию с ними).

2.3.3. Решение о проведении межкафедрального научного семинара

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1
		Стр. 7 из 30
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b>	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

оформляется распоряжением ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» с указанием даты рассмотрения диссертации на межкафедральном научном семинаре, состава участников, рецензентов. Распоряжение о проведении межкафедрального научного семинара доводится до участников семинара не позднее, чем за 14 дней до проведения заседания семинара.

2.3.4. Проректор по научной работе назначает рецензентов из числа специалистов по научному профилю рассматриваемой диссертации.

По докторской диссертации назначается 3 рецензента, которые должны быть докторами наук; по кандидатской диссертации – 3 рецензента, два из которых могут быть кандидатами наук. При этом два рецензента по докторской диссертации и один из рецензентов по кандидатской диссертации не могут быть сотрудниками кафедры, на базе которой выполнялась диссертационная работа. Соискатель представляет рецензентам экземпляры диссертации и автореферата.

2.3.5. В случае выполнения диссертации по двум специальностям (или двум и более областям исследования одной специальности) в составе участников научного межкафедрального семинара и в составе рецензентов должны быть представлены специалисты по обеим специальностям (областям исследования).

Если по результатам первоначального рассмотрения диссертации на заседании кафедры была предложена новая специальность, в составе участников научного межкафедрального семинара и в составе рецензентов должны быть представлены специалисты по старой и новой специальностям.

2.3.6. Рецензенты до обсуждения диссертации на межкафедральном научном семинаре знакомятся с содержанием диссертации и автореферата, составляют письменные отзывы, в которых должны быть отражены:

- соответствие диссертации заявленной научной специальности;
- оценка выполненной соискателем работы (научная новизна, актуальность, ценность, теоретическая и практическая значимость, степень достоверности результатов проведенных исследований);
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем;
- степень апробации и внедрения (использования) результатов работы в практическую деятельность и учебный процесс- ;
- личный вклад соискателя в полученные научные результаты, изложенные в диссертации;
- оценка структуры диссертации, языка и стиля изложения, завершенности и самостоятельности диссертационной работы;
- замечания по диссертации;

	<p align="center"><b>Государственная организация высшего профессионального образования</b>  <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b></p>	Редакция 1
		Стр. 8 из 30
<p align="center"><b>ПП</b> <b>2-199/УН</b></p>	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b>	
	<p align="center">Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</p>	

– заключение о соответствии диссертации критериям, установленным п. 2.1 (для соискателей ученой степени доктора наук) или п. 2.2 (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней, и о рекомендации диссертации к рассмотрению и защите в диссертационном совете.

2.3.7. Письменные отзывы рецензентов передаются для ознакомления председателю межкафедрального научного семинара в установленный срок, но не позднее, чем за 5 рабочих дней до предполагаемой даты его проведения.

2.3.8. В случае отсутствия на заседании семинара по уважительной причине одного из рецензентов, заседание проводится при наличии положительного отзыва отсутствующего рецензента, который зачитывается секретарем заседания. При отсутствии двух и более рецензентов заседание не проводится. Заседание семинара при отсутствии рецензента, давшего отрицательный отзыв, не проводится.

2.3.6. Допускается отсутствие на заседании семинара по уважительной причине научного руководителя (консультанта), если он представил положительный отзыв, который зачитывается секретарем заседания. Заседание семинара при отсутствии научного руководителя (консультанта), давшего отрицательный отзыв, не проводится.

2.3.7. Процедура рассмотрения диссертации на заседании научного межкафедрального семинара аналогична процедуре первоначального рассмотрения диссертации на заседании кафедры (см. п. 2.2.9 настоящего Порядка).

2.3.8. Решение заседания межкафедрального научного семинара оформляется протоколом, который подписывается председателем и секретарем заседания. К протоколу прикладываются доклад соискателя, отзывы рецензентов и научного руководителя (консультанта). В случае несогласия отдельных участников заседания семинара с принятым решением, в протоколе отражается их мотивированная позиция.

2.3.9. Решение по итогам заседания кафедры принимается открытым голосованием. Решение считается принятым, если за него проголосовали 2/3 штатных участников межкафедрального научного семинара, присутствовавших на заседании.

2.3.10. На заседании семинара по итогам обсуждения диссертации принимается одно из решений:

- рекомендовать диссертацию к рассмотрению и защите в диссертационном совете;
- рекомендовать диссертацию к рассмотрению и защите в диссертационном



	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1
		Стр. 9 из 30
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b>	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

совете с учетом устранения замечаний;

- не рекомендовать диссертацию к рассмотрению и защите в диссертационном совете, провести ее доработку и вынести на повторное

2.3.11. По диссертации, рекомендованной заседанием научного межкафедрального семинара к рассмотрению и защите в диссертационном совете, оформляется:

- протокол заседания межкафедрального научного семинара, который вместе с докладом соискателя, рецензиями и отзывом руководителя (консультанта) передается в отдел аспирантуры и докторантуры ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (приложение 9);
- заключение организации, в которой выполнена диссертация или к которой был прикреплен соискатель ученой степени, форма которого установлена приложением к настоящему Порядку (Приложение 10).

2.3.12. Подготовку проекта заключения организации, где выполнялась диссертация, организует председатель межкафедрального научного семинара.

2.3.13. Заключение организации представляет собой оценку выполненной соискателем учёной степени работы и содержит в себе рекомендации по целесообразности представления данной диссертации к защите в Диссертационном совете.

В заключении отражаются:

- краткая информация о соискателе;
- общая оценка выполненной соискателем работы;
- актуальность темы диссертационного исследования;
- личное участие соискателя ученой степени в получении научных результатов, изложенных в диссертации;
- степень достоверности научных положений, выводов и рекомендаций;
- степень научной новизны результатов проведенных соискателем исследований, их практическая значимость;
- ценность научных работ соискателя ученой степени;
- соответствие диссертации критериям, установленным п. 2.1 (для соискателей ученой степени доктора наук) или п. 2.2 (для соискателей ученой степени кандидата наук) Положения о присуждении ученых степеней Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики;
- соответствие содержания диссертации паспорту научной специальности (научных специальностей) и отрасли науки;
- полнота изложения материалов диссертации в научных работах, опубликованных соискателем ученой степени;

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1
		Стр. 10 из 30
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b>	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

- апробация диссертационной работы;
- выводы с рекомендацией диссертации к защите на соискание ученой степени.

Заключение, изготовленное в 3-х экземплярах, подписанное председателем и секретарем межкафедрального научного семинара, представляется на утверждение ректору ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского».

2.3.14. Для принятия диссертации к рассмотрению на заседании диссертационного совета соискатель представляет в диссертационный совет два экземпляра заключения организации, где выполнялась диссертация. В отделе аспирантуры и докторантуры остается оригинал протокола заседания научного межкафедрального семинара и один экземпляр заключения организации.


2.3.15. По диссертации, при обсуждении которой на заседании научного межкафедрального семинара принято решение не рекомендовать ее к рассмотрению и защите в диссертационном совете, провести ее доработку и вынести на повторное обсуждение, оформляется выписка из протокола с указанием причин (существенных замечаний), по которым необходима доработка, и сроков повторного представления диссертации к рассмотрению. После доработки диссертация заслушивается повторно на заседании научного межкафедрального семинара, где рецензенты подтверждают исправление существенных недостатков.

2.3.16. Заключение организации, где выполнялась диссертация, выдается соискателю в срок не позднее 10 рабочих дней после дня проведения научного межкафедрального семинара.

### **3. ПОРЯДОК РАССМОТРЕНИЯ ДИССЕРТАЦИЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ В СТОРОННИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

3.1. Диссертации, выполненные соискателями в сторонних организациях, которые представляются к рассмотрению и защите в диссертационный совет на базе ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», должны пройти рассмотрение на научном межкафедральном семинаре в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»

3.2. Организация, в которой выполнена работа, представляет письмо-ходатайство на имя председателя диссертационного совета с просьбой принять диссертацию к рассмотрению и защите в диссертационном совете на базе ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (приложение 11). Одновременно соискатель, выполнивший диссертацию в сторонней организации,

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1
		Стр. 11 из 30
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>	СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

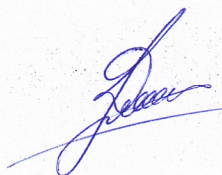
представляет в диссертационный совет на базе ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» документы по установленному Положением о диссертационном совете и Регламентом перечню, а также положительное заключение организации на базе которой выполнена диссертационная работа.

3.3. Председатель диссертационного совета, ознакомившись с представленными документами, устанавливает соответствие диссертации специальностям и отрасли науки, по которым диссертационному совету предоставлено право проведения защиты диссертаций, и инициирует проведение межкафедрального научного семинара.

3.4. Дальнейшая процедура рассмотрения диссертации, выполненной в сторонней организации, осуществляется в соответствии с п.п. 2.3.1-2.3.16 настоящего Порядка.

**Согласовано:**

Юрисконсульт



Д.А. Кохан



	<p align="center"><b>Государственная организация высшего профессионального образования</b>  <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b></p>	<p align="center">Редакция 1</p>
		<p align="center">Стр. 13 из 30</p>
<p align="center"><b>ПП</b> <b>2-199/УН</b></p>	<p align="center"><b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b></p> <p align="center">Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</p>	

## **Приложение 1**

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (п. 2.2.1, 2.3.1).

### **Перечень документов, представляемых соискателем, выполнившим диссертацию в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», к рассмотрению диссертации на кафедре**

1. Диссертация (непереплетенная рукопись в машинописном виде на бумажном носителе) (1 экз.)
2. Автореферат (рукопись в машинописном виде на бумажном носителе) (1 экз.)
3. Отзыв научного руководителя (консультанта) (2 экз.)
4. Список научных трудов соискателя, заверенный ученым секретарем ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (1 экз.)
5. Научные журналы, в которых опубликованы основные научные результаты диссертации, и (или) оттиски<sup>1</sup> статей соискателя с выходными данными с визой научного руководителя, а также заверенные в установленном порядке ксерокопии всех заявленных публикаций (1 экз.)
6. Выписка из протокола заседания ученого совета ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» об утверждении и (или) изменении темы диссертации (1 экз.)
7. Справка о сдаче кандидатских экзаменов (для соискателя ученой степени кандидата наук) (2 экз.)
8. Справки (акты) о внедрении результатов диссертационной работы (при наличии) (1 экз.)
9. Заключение об оригинальности диссертационной работы (распечатка результатов проверки на плагиат) и справка-пояснение (при наличии) (1 экз.)

<sup>1</sup> Оттиск статьи – это распечатанная статья в формате А4. Оттиск включает копию обложки издания, выходные данные держание и сборника, полный текст статьи.

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1
		Стр. 14 из 30
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b>	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

## Приложение 2

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (п. 2.2.1)

### *Отзыв научного руководителя (консультанта)*

#### **ОТЗЫВ**

на диссертацию Фамилия, Имя, Отчество соискателя  
на тему « \_\_\_\_\_ »,  
представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора) (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью)

В отзыве научного руководителя (консультанта) дается общая характеристика соискателя, отмечается его работа как научного исследователя, способность формулировать цели и задачи, определять и обосновывать применение необходимых методов исследования, способность анализа и интерпретации полученных результатов, а также другие аспекты деятельности соискателя как научного работника. В характеристике соискателя также отмечается опыт его преподавательской работы в период его работы над диссертацией. Далее в отзыве приводится точка зрения научного руководителя (консультанта) соискателя на диссертацию: отмечается актуальность темы диссертации, дается оценка научной новизны, обоснованности и достоверности научных положений, характеризуются выводы и рекомендации, сформулированные в диссертационном исследовании. Также в отзыве научный руководитель (консультант) дает характеристику практической ценности полученных соискателем результатов и характеризует их значимость для науки и практики. Кроме того, в отзыве научного руководителя (консультанта) может отмечаться значительный объем изученных соискателем литературных источников по теме диссертации, применение современных методов обработки данных и другие моменты, характеризующие соискателя как научного исследователя. В заключительной части отзыва научного руководителя

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1
		Стр. 15 из 30
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b>	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

## Продолжение приложения 2

(консультанта) характеризуется соответствие диссертации требованиям ВАК и характеризуется возможность присуждения ученой степени.

Научный руководитель (консультант)

ученая степень, ученое звание,

должность, название организации

подпись

ФИО

М.П.

### Примечание

*Подпись научного руководителя (консультанта) заверяется в кадровой службе по месту работы и скрепляется основной печатью организации.*

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1 Стр. 16 из 30
	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b> Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>		

### Приложение 3

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (п. 2.2.1)

### Оформление списка научных трудов

Список научных трудов  
Ф.И.О. автора

№ п/п	Название	Вид	Выходные данные (издательство, журнал (название, номер, год) или номер авторского свидетельства)	Объем работы	Соавторы
<i>Монографии</i>					
1		печ. / эл. / на правах рукописи		в автор- ских листах	ФИО/нет
2					
<i>Статьи в рецензируемых научных изданиях</i>					
...					
...					
<i>Статьи в научных изданиях, входящих в одну из международных реферативных баз данных и систем цитирования</i>					
...					
...					
<i>Статьи в научных изданиях за рубежом</i>					
...					
...					
<i>Публикации в прочих изданиях</i>					
...					
...					
<i>Материалы научно-практических конференций</i>					
...					
...					
<i>Учебно-методические работы</i>					
...					
...					

Соискатель \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_

ФИО

Список верен:

Ученый секретарь организации,  
где выполнена диссертация,  
ученая степень, ученое звание \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ подпись \_\_\_\_\_

ФИО



	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1 Стр. 17 из 30
	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b> Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>		

#### Приложение 4

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (п. 2.2.1)

#### ***Выписка из протокола ученого совета об утверждении (изменении) темы***

Выписка  
 из протокола № \_\_\_\_  
 заседания Ученого совета  
 ГО ВПО «Донецкий государственный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»  
 от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ года

СЛУШАЛИ: Об утверждении (изменении) темы диссертационного исследования аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по специальности (шифр и наименование специальности).

Докладчик: ФИО заместителя руководителя по научной работе  
 Выступили: ФИО членов советов, выступивших по данному вопросу

ПОСТАНОВИЛИ: утвердить тему диссертационного исследования аспиранта (Ф.И.О.), обучающегося по специальности (шифр и наименование специальности) в следующей редакции «тема».

Председатель  
 Ученого совета организации,  
 где выполнена диссертация,  
 ученая степень, ученое звание  
 подпись \_\_\_\_\_

ФИО \_\_\_\_\_

Ученый секретарь  
 Ученого совета организации,  
 где выполнена диссертация,  
 ученая степень, ученое звание \_\_\_\_\_

	<p align="center"><b>Государственная организация высшего профессионального образования</b>  <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b></p>	Редакция 1
		Стр. 18 из 30
<p align="center"><b>ПП</b> <b>2-199/УН</b></p>	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b>	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

### Приложение 5

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (п. 2.2.1)

### *Справка о сдаче кандидатских экзаменов НА БЛАНКЕ ОРГАНИЗАЦИИ*

**СПРАВКА № \_\_\_\_\_**

Выдана \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

в том, что он(а) в период с \_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_  
(приказ № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_) прошел(а) обучение по

\_\_\_\_\_ (направление подготовки)

\_\_\_\_\_ (специальность)

и сдал(а) следующие кандидатские экзамены:

№ п/п	Наименование дисциплины	Оценка и дата сдачи экзамена	Фамилия, инициалы, ученые степени, звания и должности председателя и членов экзаменационной комиссии

Проректор по научной работе  
(должность, звание)

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
(подпись)

(ФИО)

М.П.

Заведующий отделом  
аспирантуры и докторантуры

\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_)  
(подпись)

(ФИО)

Дата «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1 Стр. 19 из 30
	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b> Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>		

## Приложение 6

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (п. 2.2.1)

### **Справка о внедрении результатов диссертации**

*На БЛАНКЕ ОРГАНИЗАЦИИ  
в которой внедрены результаты*

Диссертационный совет Д 01.004.01  
при ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

### **СПРАВКА**

о внедрении результатов исследований диссертационной работы  
(*Фамилия, И.О. соискателя*) на тему «(*название темы*)», представленную на соискание ученой степени кандидата (доктора) экономических наук по специальности (*Шифр и наименование специальности, название специализации полностью*).

Необходимо конкретно указать, какие результаты диссертации, и в какой форме, были внедрены в организации (учреждении), какие результаты от внедрения получены или будут получены в перспективе.

При внедрении результатов исследования в учебный процесс указывается курс (раздел курса), при изучении которого использовались материалы.

Руководитель организации \_\_\_\_\_

ФИО

МП

#### Примечания

1. При внедрении результатов в учебный процесс, справку о внедрении подписывает заместитель руководителя по учебной работе организации.
2. При внедрении результатов в научные исследования, справку о внедрении подписывает заместитель руководителя по научной работе организации.

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1  Стр. 20 из 30
	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b> Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>		

## Приложение 7

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (п. 2.2.1)

### *Образец оформления результатов проверки на заимствование материала без ссылки на автора*

#### **Заключение об оригинальности диссертационного исследования ФИО соискателя**

На проверку поступил документ (ФИО соискателя) «(Тема диссертации)».

Диссертация на соискание ученой степени кандидата/доктора экономических наук по специальности (код специальности) – (наименование специальности).

Работа выполнена в (полное наименование организации, где выполнена работа), (город), (год).

Документ был проверен системой (название системы проверки) (дата проверки). Проверка показала, что оригинальный текст в документе составляет \_\_\_%. Анализ данных источников показал, что в проверенном документе имеются корректные заимствования в виде наименования публикаций, конференций, нормативно-правовых актов, ГОСТов, физических и юридических лиц и т.д.

После исключения корректных заимствований прочие дословно совпадающие фрагменты составляли не более \_\_\_% проверенного документа.

Анализ ссылочного аппарата и «списка литературы» показал, что из \_\_\_ кол-во \_\_\_ источников, указанных в списке, в документе упомянуты только \_\_\_ кол-во \_\_\_. Упоминание остальных источников отсутствует.

В проверенном документе имеются фрагменты, совпадающие с фрагментами источников, сопровождаемые ссылками. При этом в источниках заимствований такие фрагменты либо вообще не имеют ссылок, либо число ссылок иное, чем в проверенном документе.

Многим ссылкам на первоисточники сопутствуют совпадающие фрагменты, характер которых фактически означает некорректное использование вторичных источников и их ссылочного аппарата. В частности, материалы иноязычных источников воспроизводятся по русскоязычным источникам без ссылок на последние.

	<p align="center"><b>Государственная организация высшего профессионального образования</b>  <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b></p>	<p align="center">Редакция 1</p>
		<p align="center">Стр. 21 из 30</p>
<p align="center"><b>ПП</b> <b>2-199/УН</b></p>	<p><b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b></p>	
	<p align="center">Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</p>	

### Продолжение приложения 7

Библиографические описания оформлены разнородно, часто не соответствуют ГОСТу.

Выявленные в результате проверки некорректные заимствования (дословные совпадения \_\_\_\_%) и их характер позволяют считать проверенный документ оригинальным.

Должность человека,  
подготовившего заключение,  
ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_

ПОДПИСЬ

\_\_\_\_\_

ФИО

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1  Стр. 22 из 30
	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b> Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>		

## **Приложение 8**

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (п. 2.2.12)

### **Выписка из протокола заседания кафедры ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»**

**Выписка**  
из протокола № \_\_\_\_  
заседания кафедры (название кафедры)  
ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:** (пофамильный список всех присутствующих на заседании, с указанием ученой степени и ученого звания).

**СЛУШАЛИ:** о рассмотрении диссертации соискателя (ФИО, должность, основное место работы) на тему «\_\_\_\_\_», представленной на соискание ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью).

Работа выполнена на кафедре (название кафедры) ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, (год).

(ФИО соискателя) во время работы над диссертацией обучался в аспирантуре/докторантуре или (ФИО соискателя) проводил диссертационное исследование как соискатель.

**Научный руководитель (консультант):** должность, организация, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.

**Рецензенты:** должность, организация, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.  
**ВЫСТУПИЛИ:**

1. ФИО – соискатель ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук.
2. ФИО – присутствующие на заседании семинара, задавшие вопросы соискателю.
3. ФИО – научный руководитель (консультант).
4. ФИО – рецензенты.
5. ФИО – присутствующие на заседании семинара, принявшие участие в научной дискуссии.

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1 Стр. 23 из 30
	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b> Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>		

## Продолжение приложения 8

### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация ФИО на тему «\_\_\_\_\_» соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора/кандидата (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью) и пункту 2.1/2.2 Положения о присуждении ученых степеней.

2. Рекомендовать диссертацию ФИО на тему «\_\_\_\_\_», представленную на соискание ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью) к рассмотрению на научном межкафедральном семинаре ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского».

Результаты голосования: «за» – \_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_, «воздержалось» – \_\_\_\_ чел.

Председатель заседания  
 должность (название кафедры)  
 ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

Секретарь заседания  
 должность (название кафедры)  
 ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

	<p align="center"><b>Государственная организация высшего профессионального образования</b>  <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b></p>	<p align="center">Редакция 1</p>
		<p align="center">Стр. 24 из 30</p>
<p align="center"><b>ПП</b> <b>2-199/УН</b></p>	<p align="center"><b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b></p> <p align="center">Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</p>	

## **Приложение 9**

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (п. 2.3.11)

### ***Протокол заседания межкафедрального научного семинара***

Протокол № \_\_\_\_  
 заседания межкафедрального научного семинара  
 ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»  
 от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

ПРИСУТСТВОВАЛИ: (пофамильный список всех присутствующих на заседании, с указанием ученой степени и ученого звания).

#### ПОВЕСТКА ДНЯ:

Обсуждение диссертационной работы соискателя (ФИО должность, основное место работы) на тему: « \_\_\_\_\_ », представленной на соискание учёной степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью).

#### СЛУШАЛИ:

1. Председателя межкафедрального научного семинара должность, организация, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.

Диссертации соискателя (ФИО, должность, основное место работы) выполнена на кафедре (название кафедры) ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского», г. Донецк, (год).

Тема диссертационной работы была утверждена \_\_\_\_\_ (кем и когда утверждена тема, дата утверждения, № протокола).

(ФИО соискателя) во время работы над диссертацией обучался в аспирантуре/докторантуре или (ФИО соискателя) проводил исследование как соискатель.

Научный руководитель (консультант): должность, организация, ученая степень, ученое звание, Ф.И.О.



	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1 Стр. 25 из 30
	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b> Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>		

## Продолжение приложения 9

Рецензентами диссертационной работы назначены:

1. ФИО - должность, организация, ученая степень, ученое звание;
2. ФИО - должность, организация, ученая степень, ученое звание;
3. ФИО - должность, организация, ученая степень, ученое звание;

2. Доклад (ФИО, должность, основное место работы) по содержанию основных положений диссертации на тему: «\_\_\_\_\_», представленной на соискание учёной степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью).

*Кратко изложить суть доклада соискателя об основных положениях и выводах диссертации (доклад прилагается).*

При обсуждении соискателю были заданы вопросы:

ФИО, ученая степень, ученое звание. *Кратко изложить вопросы, заданные присутствующими на заседании кафедры, и ответы на них соискателя.*

**ВЫСТУПИЛИ:**

**Научный руководитель (консультант)** – ФИО, ученая степень, ученое звание основное место работы. *Кратко изложить суть отзыва научного руководителя (консультанта) (отзыв прилагается).*

**Рецензенты:**

ФИО, ученая степень, ученое звание основное место работы;

ФИО, ученая степень, ученое звание основное место работы;

ФИО, ученая степень, ученое звание основное место работы.

*Кратко изложить суть выступления и выводы рецензента, а также ответы соискателя на замечания рецензента (рецензии прилагаются).*

**Присутствующие:**

ФИО – присутствующие на заседании кафедры, принявшие участие в научной дискуссии. *Кратко изложить суть выступлений участников научной дискуссии, а также ответы соискателя на вопросы, замечания, предложения и пожелания, прозвучавшие в дискуссии.*

**ПОСТАНОВИЛИ:**

1. Считать диссертационную работу ФИО на тему «\_\_\_\_\_» полностью соответствующей требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора/кандидата (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью) и пункту 2.1/2.2 Положения о присуждении ученых степеней.

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1 Стр. 26 из 30
	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b> Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>		

## Продолжение приложения 9

2. Рекомендовать направить диссертационную работу ФИО на тему «\_\_\_\_\_» в диссертационный совет Д 01.004.01 Государственной организации высшего профессионального образования «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского» для прохождения процедуры защиты по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью).

3. Принять следующее заключение межкафедрального семинара (прилагается).

Результаты голосования: «за» – \_\_\_\_\_ чел., «против» – \_\_\_\_\_, «воздержалось» – \_\_\_\_\_ чел.

Председатель межкафедрального  
научного семинара  
ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

Секретарь межкафедрального  
научного семинара  
ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1 Стр. 27 из 30
	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b> Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>		

## Приложение 10

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (п. 2.3.11)

*Заключение организации, где выполнялась диссертация*

УТВЕРЖДАЮ

Руководитель организации  
ученая степень, ученое звание

\_\_\_\_\_ Фамилия И.О.

*подпись*

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

*основная печать*

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

\_\_\_\_\_ (полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация \_\_\_\_\_ (название диссертации)

выполнена в \_\_\_\_\_ (наименование структурного подразделения)

В \_\_\_\_\_ период \_\_\_\_\_ подготовки \_\_\_\_\_ диссертации

соискатель \_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество - при наличии)

работал в \_\_\_\_\_ (полное официальное название организации в соответствии с уставом)

\_\_\_\_\_ (наименование структурного подразделения, должность)

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1
		Стр. 28 из 30
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b>	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

## Продолжение приложения 10

В 20\_\_ г. окончил \_\_\_\_\_  
*(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)*  
 по специальности \_\_\_\_\_  
*(наименование специальности)*

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
*(полное официальное название организации (ий) в соответствии с уставом)*  
 Научный руководитель (консультант) -

\_\_\_\_\_  
*(фамилия, имя, отчество; основное место работы)*

\_\_\_\_\_  
*полное официальное название организации в соответствии с уставом, структурное подразделение, должность)*

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором должны быть отражены:  
 сведения об утверждении темы диссертационной работы (дата и номер протокола);

- личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;
- степени достоверности результатов проведенных исследований;
- новизна и практическая значимость результатов проведенных исследований;
- ценность научных работ соискателя ученой степени
- научная специальность, которой соответствует диссертация
- полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени;
- обоснованность присвоение пометки «Для служебного пользования»
- целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

	<b>Государственная организация высшего профессионального образования</b> <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b>	Редакция 1
		Стр. 29 из 30
<b>ПП</b> <b>2-199/УН</b>	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b>	
	Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»	

### Продолжение приложения 10

Диссертация \_\_\_\_\_  
*(название диссертации)*

*(фамилия, имя, отчество - при наличии)*

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) экономических наук по специальности (ям) \_\_\_\_\_

*(шифр(ы) и наименование специальности(ей))*

Заключение \_\_\_\_\_ принято \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ заседании

*(наименование структурного подразделения организации)*

Присутствовало на заседании \_\_\_\_\_ чел. Результаты голосования: «за» - \_\_\_\_\_ чел., «против» - \_\_\_\_\_, «воздержалось» - \_\_\_\_\_ чел., протокол № \_\_\_\_\_ от « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Председатель межкафедрального  
 научного семинара  
 ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

Секретарь межкафедрального  
 научного семинара  
 ученая степень, ученое звание

подпись

ФИО

	<p align="center"><b>Государственная организация высшего профессионального образования</b>  <b>«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</b></p>	Редакция 1
		Стр. 30 из 30
<p align="center"><b>ПП</b> <b>2-199/УН</b></p>	<b>СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ</b>	
	<p align="center">Порядок рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»</p>	

## Приложение 11

к Порядку рассмотрения диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук и подготовки заключения организации в ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» (п. 3.2)

### ***Письмо-ходатайство о принятии диссертации, выполненной в сторонней организации, к рассмотрению и защите в диссертационном совете на базе ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»***

*На бланке организации,  
где выполнена диссертация*

Председателю совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук Д 01.004.01 на базе ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского»

\_\_\_\_\_

*(ученая степень, ученое звание)*

\_\_\_\_\_

*(ФИО)*

Уважаемый(ая) (Имя и отчество председателя диссертационного совета)!

Прошу принять к рассмотрению и защите в диссертационном совете Д 01.004.01 на базе ГО ВПО «ДонНУЭТ имени Михаила Туган-Барановского» диссертацию соискателя (ФИО, должность, основное место работы) на тему «\_\_\_\_\_» на соискание ученой степени кандидата/доктора (отрасль науки) наук по специальности (шифр и наименование специальности, название специализации полностью), подготовленную в (название организации, где выполнена диссертация).

Научный руководитель (консультант): должность, организация, ученая степень, ученое звание, ФИО.

Руководитель организации  
ученая степень, ученое звание

подпись                      ФИО